

følgelig skal tage højde for de ændringer, som vi måtte beslutte.

Det, jeg spørger hr. Kristian Thulesen Dahl om, er så, om han vil være enig i, at vi har grundfundamentet, nemlig – om jeg så må sige – det, som skal være med til at jævne de problemer, som vi kender i dag. Og så skal vi selvfølgelig finde konkrete løsninger i forhold til der, hvor opgaver måtte flyttes.

Kl. 11.20

Men rækkefølgen synes jeg ikke er lige gyldig, vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl. Vi er nødt til at vide, hvad det er for en, om jeg så må sige, grundøkonomi, kommunerne har, også når vi sidder og diskuterer, hvad der så kan ske af opgaveflytninger i fremtiden. De to ting hænger sammen, og hvis ikke man kender grundøkonomien, kan man heller ikke diskutere opgaveflytninger på et sagligt grundlag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis vi nu sagde, at der slet ikke blev nogen kommunalreform, er der i det nuværende system behov for en bedre udligning, punktum. Sådan er det. Derfor har vi også presset på for, at der burde have været lavet en egentlig udligningsreform. Når den ikke kunne komme pr. 1. januar 2004, fordi vi respekterede, at vi først måtte kende til, om vi skal lave helt om på systemet, måtte der sættes nogle andre initiativer ind. Derfor har der i tidligere kommuneforhandlinger været aftalt puljer, som skulle prøve at gå ind og afbøde nogle af de konsekvenser, det er, at vi ikke p.t. har en tilstrækkelig udligning over landet. I det nuværende system er der derfor behov for det.

Ud over det, vil der, når man i givet fald flytter en opgave fra amt til kommune, selvfølgelig være behov for, at man dér diskuterer: Når den opgave flyttes, er den kommunale økonomi så tilstrækkelig, eller skal staten ind og have en medfinansiering i forhold til nogle af de opgaver? Der er selvfølgelig nogle situationer, hvor en kommune, der har overtaget sådan en opgave, kan komme ud for, at vi har at gøre med f.eks. en multihandicappet, som kræver nogle helt ekstraordinært store ressourcer, for at den person får en ordentlig betjening, og hvor det ikke er rimeligt, at man siger, at den kommune alene bærer den udgift. Hvad gør man så? Hvordan sikrer man et system, der også skaber den tilstrækkelige udligning, der er i forhold til den opgaveflytning?

Så det er klart, at emnerne vil blive diskuteret. Det, som jeg har svært ved at give hr. Ole Stavad tilsagn om i dag, er, hvordan man præcis skal gøre det. Det er altså to diskussioner, så i forhold til den kommende kommunalreform, må man selvfølgelig vide, hvilken opgave der flyttes, før man kan nå enighed, og så skal man diskutere, hvad økonomien er i det. Sådan må det jo være.

Men det ændrer ikke ved, at der er et behov her og nu for at diskutere, også i forbindelse med de kommende kommuneforhandlinger, hvordan man sikrer en tilstrækkelig udligning ud over landet.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes ikke rigtig, at hr. Thulesen Dahl svarede på fru Line Barfods spørgsmål. Derfor vil jeg stille det igen. Man kan sådan set bare sige ja eller nej. Man behøver ikke så mange indviklede forklaringer.

Vil Dansk Folkeparti eller vil Dansk Folkeparti ikke stemme for aftaler i kommuner eller herinde, som betyder nedskæringer på ældreområdet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo et mærkværdigt spørgsmål at bede om at få ja eller nej til, for en kommune vil måske mærkbart lade udgifterne til de ældre stige, mens en anden kommune vil gøre det modsatte. Vi vil synes, at det er utrolig træls, hvis der er en kommune, der vil føle sig nødsaget til at lade udgifterne falde, men det er jo det billede. Det vil sige, at man sagtens kan have en situation, hvor kommuneaftalen samlet set medfører, at man bruger flere penge på de ældre næste år, end man gør i år, men stadig væk have en situation, hvor man efterfølgende så har én kommune, der vælger at have en lavere udgift. Derfor er det jo et mærkværdigt spørgsmål at stille af fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som ellers normalt er meget skarp i sine spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg forsøger at gøre det så skarpt, at hr. Kristian Thulesen Dahl kan svare. Hvad mener hr. Kristian Thulesen Dahl om, at man fra Dansk Folkepartis side i Esbjerg, i Højreby Kommune, i Rudbjerg Kommune, i Odense Kommune, i Otterup Kommune, i Vejen Kommune, i Brædstrup