

tidligere, har ført til, at man ude i kommunerne skærer ned på velfærden generelt og særligt på de ældre, og Dansk Folkeparti har stemt for det både i Folketinget og ude i kommunerne. Faktisk er det så slemt, at over de sidste 2 år har fire femtedele af Dansk Folkepartis byrådsmedlemmer stemt for nedskæringer på velfærden.

Derfor vil jeg gerne høre, om den udmelding, som Dansk Folkeparti kommer med i forhold til kommuneforhandlingerne i år, er det, at Dansk Folkeparti igen vil lægge stemmer til nedskæringer både her i Folketinget og ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu så jeg godt, at fru Line Barfod begejstret rakte hånden i vejret for straks at markere for en kort bemærkning, da jeg havde sagt den indledende sætning i min ordførertale. Derfor regnede jeg også med, at det ville være en begejstring, der ville komme til udtryk i forhold til min bemærkning om, at der selvfølgelig er en situation, som hr. Ole Stavad beskrev, der vil medføre, at vi ikke vil stemme for sådan en aftale i Finansudvalget. Det er jo soleklart.

Jeg er så lidt i tvivl om, hvorvidt regeringen ville indgå sådan en aftale, men det kan finansministeren selvfølgelig selv redegøre for senere. Men nu kender han da konsekvenserne af at lave sådan en aftale med kommuner og amter.

Nej, sagen er jo, at jeg synes, at fru Line Barfod tager munden for fuld, når hun taler om, at Enhedslisten har lavet en undersøgelse. Jeg har jo set på det materiale, Enhedslisten har lavet, og jeg synes, at en undersøgelse er noget helt andet; det er noget meget mere gedigent, et grundlag, man kan bruge til noget.

Det politiske indlæg, Enhedslisten har lavet, forstår jeg fint ud fra Enhedslistens synspunkt, men det kan bare ikke bruges til noget i den politiske debat som sagligt grundlag for nogen som helst diskussion om, hvad kommunerne rent faktisk gør.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl prøver at tale udenom. Hr. Kristian Thulesen Dahl har ikke kunnet påvise en eneste fejl i vores undersøgelse. Selvfølgelig er det ikke rart for Dansk Folkeparti, der har slået sig op på nogle valgløfter om, at man ikke vil skære ned – om så

der ikke var en krone tilbage i kommunekassen, ville man ikke skære ned på de ældre. Alligevel kan vi altså påvise, at over halvdelen af byrådsmedlemmerne i Dansk Folkeparti over de sidste 2 år har skåret ned på de ældre.

Det er selvfølgelig ikke rart for Dansk Folkeparti, og derfor vil jeg gerne spørge igen, om hr. Kristian Thulesen Dahl her kan sige, at hvis kommuneaftalerne ligner det, der har været de foregående år, vil Dansk Folkeparti igen lægge stemmer til nedskæringer i både Folketinget og ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det nytter bare ikke noget, for det er forkert. Det er simpelt hen ikke et brugbart materiale, men det er et politisk indlæg i debatten, som jeg selvfølgelig respekterer Enhedslistens ret til at komme med. Men jeg har set materialet, jeg kender det jo, for jeg er selvfølgelig blevet konfronteret med det, og det giver ingen mening at lave opstillinger på den måde.

Jeg har jo tidligere også påpeget over for fru Line Barfod, at der kan være en situation, hvor en kommune har to køkkener, hvor man har lavet mad til de ældre, og fremover vil man kun have et, og så sparer man nogle penge ved kun at lave ét køkken til at lave mad til de ældre i frem for at have to køkkener.

Kl. 11.10

Nu går man så fra den situation, hvor de ældre tidligere fik en bakke mad sat frem om aftenen og ingen valgmulighed havde. Fordi man nu laver ét køkken, gør man samtidig det, at de ældre nu kan vælge, om de vil have måltid 1 eller måltid 2. Er det så en serviceforbedring eller en serviceforringelse for de ældre? Det kan man jo diskutere op og ned ad stolper. Men man kan ikke komme uden om, at det da vil opleves vidt forskelligt. Men hvis det nu betyder, at kommunen bruger 3 kr. mindre, end man ellers ville have gjort, er det så en nedskæring? Og opleves det af den ældre som en nedskæring?

Det er sådan nogle diskussioner, fru Line Barfod bare bliver nødt til at acceptere man kommer ud i i forhold til det der politiske indlæg, som Enhedslisten har lavet. Det er fuldt respektabelt, at Enhedslisten laver det. Jeg siger bare, at hvis man skal bruge det til en saglig debat i forbindelse med de kommende kommuneforhandling, så bliver man nødt til at gøre det på et andet grundlag.