

ger, der kommer nu, eller med finansloven senere på året sikre, at priserne kan holdes i ro til glæde for de mange, mange mennesker, der har oplevet, at prisen på busbilletter og andre billetter er eksploderet, og ikke bare svare: Vi prøver at se, om vi kan gøre noget ved det i 2007?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er sådan, at vi har kunnet se, at en lang række af de amter, som tidligere modtog tilskud til takstnedsættelse, stort set har brugt det til at finansiere en reduktion af deres egne støtteordninger, bl.a. Viborg Amt og HUR. Derfor har vi sagt, at vi vil bruge midlene til den kollektive trafik til at sikre fremkommeligheden og sikre, at komforten og punktligheden bliver bedre.

Vi synes ikke, det er rimeligt, at den kollektive trafik skal opleve den nedslidning af sin fundamentale levevej, nemlig skinnenettet, som tilfældet var under den tidligere regering, og derfor har vi sagt, at vi vil omprioritere midlerne. Der er stadig de samme midler til stede til den kollektive trafik, men i stedet for at gå til amterne skal de gå til at forbedre skinnenettet, fordi vi kan se, at med den nedslidning, der har været under den tidligere regering, er problemet, at det er blevet for dårligt og for nedslidt. Derfor har det været nødvendigt at lave en plan for at opgradere skinnenettet, og derfor har vi omprioriteret de midler, der gives til den kollektive trafik.

Vi har ikke nedprioriteret, vi har derimod omprioriteret den kollektive trafik set under et. Vi har placeret midlerne et andet sted, nemlig et sted, der blev forsømt og misligholdt under den tidligere regering, hvilket man også kan se af den kvalitet, det danske skinnenet har i dag.

Formanden:

Tak til hr. Kristian Jensen. Så er det den næste ordfører, og det er hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

I Socialdemokratiet synes vi såmænd altid, det er nyttigt at få gjort status og få en drøftelse om amternes og kommunernes økonomi, inden forhandlingen går i gang mellem de kommunale parter og regeringen, og derfor en tak til SF. Det er jo efterhånden blevet en tradition, at det er dem, der tager initiativet til en sådan debat.

Kl. 10.55

Den helt borgernære velfærdsbetjening ligger i kommunerne og i amterne, og derfor synes vi

også, det er regeringens og Folketingets klart overordnede ansvar, at de økonomiske rammer muliggør ordentlig og anstændig service over for borgerne. Det ansvar er blevet endnu tungere og stærkere, efter at regeringen indførte sit på samme tid firkantede og tilfældige skattestop, der reelt tvinger kommuner og amter til nedskæringer eller højere brugerbetaling, hvis der ikke er økonomi til at betjene borgerne.

Desværre arbejder regeringen både kortsigtet og populistisk og spiller hasard med både fremtidens velfærd og holdbarheden i Danmarks økonomiske politik. Hele det økonomiske råderum frem til 2010 er allerede fuldt opbrugt til skattelettelse, fortrinsvis til de bedre stillede grupper. Det er letsindigt, at man bruger penge uden samtidig at levere forudsætningerne. Det er ikke sket, og det svarer til, at man belåner en lønforhøjelse uden at vide, om man nogen sinde får den.

Derfor er der heller ikke plads til nødvendige forbedringer af folkeskolen, ældreområdet og børnepasningsområdet, fordi regeringen på forhånd har brugt pengene til skattelettelse. Regeringen tager pant på fremtiden og næste generation, når gælden nedbringes for langsomt. For regeringen er fremtiden næste folketingsvalg og ikke næste generation, og vi synes, det er både farligt og for kortsigtet.

Jeg hørte godt, hvad finansministeren sagde i sin besvarelse tidligere. Men heller ikke i år kan vi anstændigvis komme uden om at forlange svar på nogle økonomiske spørgsmål, som knytter sig til debatten om den nye struktur, og derfor vil jeg gerne stille fire præcise spørgsmål:

For det første: Kan ministeren bekræfte, at debatten om en ny struktur skal bruges som dække for yderligere centralisering gennem en permanent fjernstyring af kommuners og amters anlægsinvesteringer? Andre har i spørgsmål til Venstres ordfører været inde på det samme.

For det andet: Hvordan vil ministeren leve op til regeringens seneste løfte om at holde priserne i den kollektive trafik i ro, uden at det betyder risiko for en stadig ringere betjening af befolkningen? Synes ministeren ikke selv, at det virker hyklerisk, når forslaget kommer, efter at der er sket store prisstigninger, ikke mindst fordi regeringen med et snuptag fjernede et trecifret millionbeløb fra den kollektive trafik?

For det tredje: Vil ministeren i dag give tilsagn om, at regeringen vil fremlægge en udligningsreform, som man lovede kommunerne helt