

anerkender, at der er behov for nogle signaler, kan det vel ikke kun gælde på de områder, hr. Kristian Jensen synes er behagelige ud fra sine politiske holdninger. Så har man vel også tilsvarende brug for nogle klare signaler på nogle andre områder, og det kan vi jo vende tilbage til med finansministeren senere. Men jeg takker for den opbakning.

Så vil jer spørge hr. Kristian Jensen: Mener hr. Kristian Jensen ikke, at vi som minimum bør have svar på, hvordan man vil administrere den særregel, som nu er blevet permanent, og som betyder, at staten kan styre anlægsinvesteringerne i 2005? Det svar, vi har fået fra indenrigsministeren og Folketingets Kommunaludvalg, siger, at det vil man vende tilbage til senere. Der er kun klarhed for året 2004, men er hr. Kristian Jensen ikke enig i, at som minimum bør regeringen i dag give et klart svar på, hvad reglen går ud på?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Allerførst vil jeg sige, at af hensyn til min videre politiske karriere i Venstre er jeg glad for, at hr. Ole Stavald ikke roser mig kraftigere, end hr. Ole Stavald gjorde.

Med hensyn til svaret på, hvorvidt vi skal have afklaring, er det sådan, at vi også i Finansudvalget har spurgt, hvorledes låneordningerne vil blive administreret. Det har været nødvendigt at lave en ordning, der garanterer, at vi ikke ser det samme overinvesteringsløft i den kommunale sektor, som tilfældet var forud for den seneste strukturreform i 1970, og derfor har Venstre bakket op, at der skal være en administrativ ordning og en godkendelsesordning på området. Vores indstilling er, at den skal være så administrativt let og så ubureaukratisk som muligt, det er også de meldinger, vi har fået tilbage fra indenrigsministeren, og derfor er vi tilfredse.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg deler hr. Kristian Jensens glæde over foråret, men det er vel også noget, vi kan samles om.

Jeg vil spørge, om hr. Kristian Jensen vil bekræfte de tal, jeg kom med, nemlig at syv ud af ti kommuner har sparet på daginstitutionsområdet ved at sænke servicen og indsnævre åbningstiderne, at der har været massive besparelser i folkeskolen, og at hjælpen til den enkelte ældre er faldet med 2 pct. Det er noget andet end det, man ser, når man kigger på de meget

overordnede statistikker, det er det, der sker med det enkelte menneske i systemet. Venstre har jo et slogan, der hedder mennesket frem for systemet, og derfor må Venstre også have interesse i, at vi får debatten ned på et niveau, hvor den drejer sig om mennesker af kød og blod. Men vil hr. Kristian Jensen bekræfte de tre ting?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan ikke bekræfte de tal, hr. Villy Søvnald har, da jeg ikke har dem fra andre end hr. Villy Søvnald. Jeg kan derimod bekræfte, at KL's formand, hr. Ejgil W. Rasmussen, har sagt, at hvad angår dagpasningsområdet for børnene, bruger man mere pr. barn i dag, end man har gjort tidligere. Der har været et fald i udgifterne, men det skyldes, at der også har været et fald i antallet af børn, og faldet i udgifterne er mindre end faldet i antallet af børn.

Derfor er der faktisk sket det, som vi i fællesskab har bedt om, nemlig at man har vurderet, hvorledes udviklingen skal være i omkostningsniveauet. Der sker det, at man flytter pengene fra de områder, hvor der er et faldende behov, fordi der er et faldende antal børn, til de områder, hvor der er mere behov, fordi der er et stigende antal modtagere af offentlig service, og jeg er ret sikker på, at det kan hr. Villy Søvnald få bekræftet ved en henvendelse til enten KL eller hr. Ejgil W. Rasmussen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg takker for svaret, som jeg opfatter som en medgiven af, at hr. Kristian Jensen ikke har argumenter, der er i stand til at tilbagevise de oplysninger, som ikke er hr. Villy Søvnalds egne oplysninger, men oplysninger fra den almindelige, offentlige debat.

Så vil jeg stille et andet spørgsmål. Jeg forstår godt, vi ikke kan gå i detaljer i dag, men vil hr. Kristian Jensen bekræfte, at alene det, der hedder løntilpasningsklausulen, spiste i hvert fald 0,5 mia. kr. sidste år, og at gættet fra Kommunernes Landsforening er, at i år vil den spise mellem 500 og 700 mio. kr.? Det er mere end den samlede ramme, og det er inden, vi har regnet den ændrede befolkningssammensætning og den ændrede struktur osv. med.

Kl. 10.35

Allerede i regeringens egne forudsætninger er der ikke tale om en vækst, men en minusvækst, fordi folk skal have mere i løn. Det er