

Villy Søvndal (SF):

Tak for en god debat om bedre og billigere daginstitutioner. Dermed også være antydnet, at det, vi har været optaget af i det her, jo er at koble en række forskellige elementer af daginstitutionsområdet sammen i et forslag. Man kan sige, at det er et forslag, der samler meget af det op, vi har beskæftiget os med, og tilføjer en del nyt.

Jeg synes til gengæld, man må sige, at vi er nået langt i forhold til regeringens bud på en bedre børnepolitik. Jeg hørte – og det kan godt være, jeg ikke hørte det tydeligt nok – socialministeren sige, at regeringens bud var de pædagogiske læreplaner og så et ministerudvalg, der arbejder. Det er ikke at bidrage voldsomt, synes jeg. Der må man sige, at det her forslag jo er meget mere omfattende.

Hr. Jan Kristiansen pegede på, at han syntes, vi var for rundhåndet med pengene. Det er jo rigtigt. Vi har valgt med det her oplæg at investere i børn, og det kan man selvfølgelig altid synes er for meget. Men det skyldes jo f.eks., at regeringen kastede 9 mia. kr. ud i panikpakken her for nylig for at rette lidt op på galluptallene, som man stort set ikke får noget for.

Der vil vi jo hellere bruge penge til at fremtidssikre vores samfund ved at investere slet ikke så meget som 9 mia. kr., men et langt mindre beløb i børnene. Jeg synes egentlig, det er fantastisk, hvor meget vi får for dem.

Man kan sige, at det meget godt viser forskellen på Venstre og SF. Og det synes jeg ikke man skal bebrejde Venstre, for vi er to forskellige partier. Venstre er i færd med at skære den offentlige sektor ned, SF vil en stærk offentlig sektor, og det er jo en hovedforskel på de to partier. Jeg synes, det er fint, at en debat som den i dag klarer det af.

Så er det rigtigt, at vi er imod forslaget om læreplaner. Der er himmelvid forskel på en centralistisk tanke om at kunne bestemme og måle børn og bestemme, hvad de skal lave, og så det her forslag, der har en vision om, hvad vi godt vil med vores børn.

Det sidste bygger jo på grundtvigske tanker om frihed, det andet bygger, som jeg tror, fru Pia Kristensen fik sagt, på socialistiske tanker fra den strukturelle pædagogik i 1970'erne i Sovjet. Det tror jeg fru Pia Kristensen har helt ret i. Men vi har aldrig i SF været tilhængere af den slags strukturelle pædagogiske tiltag. Vi har altid været et frihedselskende parti, og det er vi fortsat, og derfor gik vi imod de pædagogiske læreplaner.

Til fru Lotte Bundsgaard skal jeg sige tak for støtten. Fru Lotte Bundsgaard havde et enkelt spørgsmål, nemlig om det var forældrene, der skulle betale for mere tid. Nej, det er det ikke. Hvis man læser bemærkningerne øverst side 3, første spalte, så står der:

»Forslagsstillerne vil give pædagogerne mere tid til børnene. Børn fra belastede familier har særlig brug for en god pasning i børnehaver og skolefritidsordninger.«

Så det, vi vil, er jo at åbne op for den nænsomhed, der engang var over for børn, men som er svundet, fordi børnene jo har betalt den pris for nednormeringer på daginstitutionerne, at der i dag er langt færre voksne omkring det enkelte barn, end der var ved starten af 1990'erne. Det betaler de børn, der har mest brug for stabile voksne rundt om sig, den højeste pris for, og det er det, vi med forslaget her gerne vil gøre op med.

Men ellers til fru Lotte Bundsgaard: Tak for støtten. SF og Socialdemokratiet ligger jo meget tæt på hinanden i det her, og jeg synes altid, det er spændende at konstatere, at vi ligger tæt på hinanden, for det betyder jo, at vi efter et valg, når den nuværende regering er blevet opposition, så vil gå i gang med at virkeliggøre nogle af de her ting.

Kl. 16.25

Fru Pia Kristensen fra Dansk Folkeparti gjorde den rigtige iagttagelse, at SF er meget aktiv på børneområdet. Det er rigtigt. Vi er i det hele taget et meget aktivt parti, men vi er meget optaget af børnene, og det er klart, at det er selvfølgelig noget, man vil bemærke i Dansk Folkeparti, som jo har andre interesser.

Når fru Pia Kristensen siger, at kommunerne efter hendes opfattelse sjældent skærer ned på børneområdet, tror jeg til gengæld, det skyldes uopmærksomhed. Den undersøgelse, BUPL lavede om budgetlægningen sidste efterår, viser, at syv ud af ti kommuner skærer ned, dvs. at 70 pct. af kommunerne skærer ned på daginstitutionsområdet i form af dårligere normeringer, indsnævret åbningstid osv. osv., så det er simpelt hen ikke rigtigt, at kommunerne ikke skærer ned på dagpasningsområdet. De er fanget af regeringens og Dansk Folkepartis skattestop, børnene betaler prisen, og det er selvfølgelig den udvikling, vi ønsker at vende med vores forslag

Fru Charlotte Dyremose var optaget af fripladsgrænsen og synes, at vi er for nænsomme over for småindkomsterne, hvis vi vil gå endnu