

synes jeg sådan set er et langt større problem, som kan have konkret betydning i nogle børnefamilier, og som man burde se på at få ændret.

Hvad angår spørgsmålet om visioner for, hvad det er, børnene skal opleve i deres hverdag, så er vi meget optaget af at holde fast i, at børnene skal have lov til at lege, at det er meget vigtigt, at vi ikke fastsætter noget som helst om læreplaner eller andet som det, flertallet jo desværre har vedtaget. Vi mener, det er vigtigt at holde fast i, at børn skal have lov til at være børn, indtil de starter i skole, at de skal have lov til at lege så meget som overhovedet muligt, uden at man fastsætter nogle konkrete mål for, hvad det enkelte barn skal nå.

Derfor er vi også lidt bekymrede for, hvad der egentlig ligger i de her visioner, hvad det politiske ambitionsniveau, som SF stiller op, mere konkret indebærer. Vi er enige i, at vi selvfølgelig politisk helt overordnet i serviceloven skal fastsætte, hvad det er for visioner, vi har for vores tilbud til børn, ligesom vi gør på en række andre områder. Men vi mener, det er vigtigt, at vi holder fast i den mangfoldighed, vi i dag har af forskellige institutioner på forskelligt pædagogisk grundlag osv., hvor man har mulighed for i den enkelte vuggestue eller børnehave forældre og pædagoger sammen at diskutere, hvad det er, man synes vil være det bedste for børnene, hvad det er for nogle pædagogiske værktøjer, man ønsker at arbejde med. Vi mener, det er vigtigt at sikre, at vi fortsat kan have den mangfoldighed.

Det tror vi heller ikke at SF vil ændre på, og derfor er det mere et spørgsmål om at få diskuteret eventuelt under udvalgsarbejdet, hvad det mere præcis er, der ligger i det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KD):**

Kristendemokraterne er positive over for intentionerne i SF's forslag om bedre og billigere daginstitutioner. Især er vi meget positive over for den del af forslaget, som har med indholdet og kvaliteten af dagtilbuddene at gøre. Denne del af forslaget hænger nemlig rigtig godt sammen med og er i tråd med Kristendemokraternes eget forslag om en miljølov for børn i daginstitutioner, B 151, som vi fremsatte sidste år. Det forslag stemte SF for, og det var vi meget glade for.

Vi ville egentlig også gerne stemme for det her forslag, for vi er enige i, at der skal mere tid

og flere penge til kvalitetsudvikling på den enkelte institution. Vi er enige i, at der skal være mere tid til børnene, altså bedre normering, flere voksne, især i daginstitutioner, hvor der er mange udsatte børn, og vi er enige i, at der skal mere plads til at lege og udfolde sig inde og ude. Alt for mange børn har for lidt plads at bevæge sig på. Vi er også enige i, at der skal være sundere miljø for børn og pædagoger og sundere mad. Det er vi helt, helt enige i.

Men punkterne om gratis mad, om nedsat forældrebetaling og fuld pasningsgaranti fra 0 år kan vi simpelt hen ikke gå ind for.

Endvidere står der i bemærkningerne, at forslagsstillerne lægger op til at give en politisk bestemt retning for de værdier, normer m.v., der skal præge dagtilbuddenes arbejde. Det er jeg ikke helt sikker på at vi er enige i. Måske menes der noget andet end det, vi læser i det. Men vi er faktisk lidt undrende over for den sætning, og vi kan i hvert fald ikke læse sådan noget som mangfoldighed i den.

Kl. 16.20

I de kommende år får vi færre børn i gruppen 0-6-årige, og det mener også vi at vi bør udnytte som en gylden anledning til at skabe bedre forhold for vores børn. Minimumsstandarder for forholdene i daginstitutioner er vi helt med på. Det drejer sig bl.a. om kvadratmeter, mere plads til børnene; det drejer sig om nedsættelse af støjen eller et maksimumsstøjniveau; det drejer sig om sikkerhed på legepladserne osv. osv. Det stemmer helt overens med vores eget forslag.

Børn er i gennemsnit i de første 6 leveår i daginstitution 10.000 timer, så det siger jo sig selv, at det betyder utrolig meget, at der er gode og sunde forhold for børnene disse steder. Så egentlig ville vi gerne stemme for forslaget, men da der er enkelte dele i det, som vi ikke kan støtte, kan vi desværre ikke gøre det.

Vi kan også se, at den undersøgelse, som BUPL og Vilstrup Research har lavet i samarbejde, og som er blevet offentliggjort i dag, faktisk afslører, at hovedparten af landets forældre mener, at politikerne primært bør rette fokus mod kvalitet og indhold og ikke så meget på billigere pasning. Så dermed mener vi også, at Kristendemokraterne er på rette vej.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvn-dal.