

for bare 2 dage siden forkastede et flertal i Folketinget B 111 om sundhedsplejens og daginstitutionernes rolle i bekæmpelse af den negative sociale arv samt B 119 om nedsat forældrebetaling i kommuner med pasningsgaranti.

Det sidste af de forkastede forslag gik ud på en nedsættelse af forældrebetalingen fra 33 pct. til 30 pct. i de kommuner, hvor der er pasningsgaranti.

Nu kommer SF så med et andet og langt mere vidtgående forslag til nedsættelse af forældrebetaling. Så er det, jeg må spørge, hvad det egentlig er, SF vil på det her område.

Det må i øvrigt være forslagsstillerne bekendt, at regeringen er i gang med at overveje og har taget initiativ til at sikre mere fleksibilitet for småbørnsfamilierne.

Endvidere vil jeg gerne nævne, at der fremover skal udarbejdes pædagogiske læreplaner for det enkelte dagtilbud, det synes jeg jo giver mere kvalitet i dagtilbuddet, og endelig synes jeg da også, vi skal nævne KiD-projektet, som et bredt flertal i Folketinget står bag, og som har koncentreret sig om at udvikle kvaliteten inden for dagtilbudsområdet.

Jeg vil også gerne pege på, at regeringen med de kommuneaftaler, der blev indgået sidste år, har givet kommunerne mulighed for at prioritere dagtilbudsområdet. Så der er altså ikke tale om, at skattestoppet udhuler de kommunale serviceområder, som man ellers kan få indtryk af ved at læse beslutningsforslaget.

Regeringen har som bekendt også nedsat et ministerudvalg om bedre vilkår for børnefamilier. Det udvalg skal så vurdere mulighederne for at skabe nogle bedre rammer for børnefamilierne, og det har vi også diskuteret mange gange her i salen.

Men netop det beslutningsforslag, der ligger her fra SF, kan regeringen ikke støtte. Det rummer også mange forslag, der går i vidt forskellig retning. Nogle af forslagene er jeg imod, fordi de er meget detailregulerede, f.eks. forslaget om mere plads til at lege og udfolde på sig ind og ude. Det synes jeg måske kunne blive lidt problematisk, hvis vi herfra skulle bestemme, for det må jo betyde, at vi skulle fastsætte grænser for kvadratmeter pr. barn.

Jeg kan huske, jeg engang har fået en sag tilsendt om en kommune, der ville etablere en gårdbørnehave. De havde fundet en nedlagt landbrugsejendom, og alle var glade, fordi så kunne børnene rigtig komme ud, og der var meget natur, og der var også meget plads, men der

var noget med, at loftet manglede 10 cm i at være højt nok. Det er selvfølgelig regler, vi har i et helt andet regi nemlig på grund af brand, og hvad ved jeg, men alligevel var det jo ærgerligt, at man ikke kunne etablere et godt tilbud i gode rammer, fordi der så var det her. Her synes jeg, vi kan risikere at komme ud i at hindre nogle gode tilbud, fordi vi herindefra har fastsat nogle grænser.

Så synes jeg, der er andre forslag, der virker ret luftige, f.eks. forslaget om kvalitetsudvikling på den enkelte institution. Det er jo meget luftigt, for hvad skulle det så indeholde?

Kl. 15.55

Så er der også gode forslag, det medgiver jeg, såsom pasningsgarantien, men der kender hr. Villy Søvndal også mit svar på det. Jeg er ved at se på det. Vi kommer med et samlet udspil.

Så alt i alt må regeringen afvise forslaget.

#### Jan Kristiansen (V):

Da Venstres ordfører, fru Eva Kjer Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det er ingen hemmelighed, at SF har svært ved at finde flertal for sine beslutningsforslag. Jeg vil selvfølgelig gerne anerkende den ihærdighed, der udvises fra SF's side i form af fremsættelse af forslag, men det er måske lidt unødvendigt at fremsætte et opsamlingsforslag, hvoraf mange af elementerne allerede er – og endda for nylig – behandlet i Folketinget.

Ud over at de enkelte forslag er gengangere, så er der også en rundhåndethed med pengene i gentagelsen: 1 mia. kr. til nedsættelse af forældrebetaling, op til 100 mio. kr. for at hæve fripladsgrænsen, 500 mio. kr. til bedre pladsforhold m.v. og 3,2 mia. kr. til bedre daginstitutioner, herunder ca. 1,5 mia. kr. til gratis mad.

Det nye i dette forslag er, at SF har fortrudt, at partiet stemte imod lov om pædagogiske læreplaner. SF's ordfører førte sig ellers gevaldigt frem som modstander af læreplanerne, da regeringens forslag var til behandling, og det er ikke længe siden – det var den 25. marts – at forslaget blev vedtaget ved tredje behandling, hvor SF stemte imod. Der stod i bemærkningerne til dette forslag bl.a., at Folketinget bør vedtage et politisk ambitionsniveau og en national kvalitetsvision for, hvordan dagtilbuddene til børnene kan forbedre de kvalitetskrav, der er opstillet i § 8 i loven om social service.

Jamen hvad er det, der er sket i SF i løbet af disse få uger?