

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 132:**

**Forslag til folketingsbeslutning om kommunal anvisningsret i privat udlejningsbyggeri.**

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.  
(Fremsat 25/2 2004).

**Formanden:**

Efter ønske fra forslagsstillerne skal jeg lade denne sag udgå af dagsordenen for i dag.

For at give socialministeren mulighed for at møde frem, skal jeg her udsætte mødet i 10 minutter. Mødet genoptages i dag kl. 14.35.

Mødet udsat kl. 14.24

Mødet genoptaget kl. 14.35

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 143:**

**Forslag til folketingsbeslutning om modernisering af reglerne for udlejning af enkeltværelser.**

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.  
(Fremsat 9/3 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg er meget overrasket over det beslutningsforslag, som Socialdemokraterne har fremsat her. Der er tale om et beslutningsforslag, der vil gøre værelsesudlejningen endnu mere restriktiv og kompliceret for udlejerne. Her er der vel at mærke ikke tale om professionelle udlejere, men helt almindelige mennesker, der af den ene eller anden årsag vælger at leje et værelse ud i deres egen bolig.

Ifølge bemærkningerne til beslutningsforslaget er baggrunden for beslutningsforslaget, at der i den senere tid har været mange ulykkelige situationer for værelseslejerne.

Mig bekendt er debatten om rimelige huslejer for værelser ikke af nyere dato, men snarere en

årligt tilbagevendende begivenhed, sådan som den har været det i de sidste mange år, når uddannelsesåret begynder, og mange unge har brug for at finde sig en studiebolig.

Hvis Socialdemokraterne mener, at det er nødvendigt med et sådant indgreb, kan jeg ikke forstå, at man ikke allerede i den periode, hvor man havde regeringsmagten, fremsatte forslag om en sådan ændring, men holdningerne skifter åbenbart, alt efter hvor man sidder.

Den nuværende regering har vist en anden vej, nemlig at øge nybyggeriet, som bl.a. også omfatter en støtteordning til opførelse af private ungdomsboliger. Jeg skal ikke her gå i detaljer om forslaget om enkeltheder, men jeg vil pege på, at jeg finder forslaget om at forlænge opsigelsesvarslet for værelsesudlejning fra 1 til 3 måneder helt uacceptabelt. Det kan ikke være rigtigt, at man skal tvinge to parter til at bo sammen over længere tid, hvis det har vist sig, at det ikke fungerer.

Det er generelt min opfattelse, at hvis man indfører de regler, som er foreslået her, så vil der være en nærliggende risiko for, at denne her form for værelsesudlejning fuldstændig forsvinder over en kort årrække. Det er ikke en situation, som jeg eller regeringen ønsker, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Når ministeren siger, at man ikke kan støtte det fra regeringens side, vil jeg da godt høre, om ministeren finder det rimeligt, at vi ser, at der er udlejere, som rent ud sagt lejer ud til ågerpriser, altså helt urimelige huslejer. Synes man det er i orden fra ministerens side? Hvad vil man gøre ved det?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes selvfølgelig ikke, det er rimeligt, og derfor har vi også huslejenævnene, som man kan gå til og få fastsat den leje, der er passende for det værelse, man bor til leje i.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kan jo spørge på denne måde: Er ministeren opmærksom på, at man netop som lejer ved at gå til huslejenævnet, når vi taler om enkeltværelser, oplever, at man derefter bliver sagt op? Det vil sige, at konsekvensen ikke er, at man får