

Derfor er det altså yderst vigtigt, når vi diskuterer skattehuller, at vi ikke kun henholder os til at diskutere al teknikken bag, men at vi indimellem også overvejer, at grunden til, at vi diskuterer de her skattehuller, er, at de er et kæmpe stort problem for velfærdssamfundet, fordi de enten underminerer de velfærdsydelse, vi har til hverdag, eller de skubber byrden for at betale for de velfærdsgoder, vi har, over på almindelige private mennesker, og det synes vi i Enhedslisten er den forkerte vej rundt.

Vi kan støtte det her forslag.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke repræsentanter for et flertal af Folketingets partier for støtte til forslaget. Der er en række spørgsmål, som skal afklares nærmere i udvalget, og det ser jeg frem til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 235: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Primo/ultimoregulering af balanceposter).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 21/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Lovforslaget om primo/ultimoregulering af balanceposter i virksomhedernes årsrapporter har til formål at rette op på en u hensigtsmæssig retstilstand, der skyldes et uheldigt samspil mellem regulering af balanceposter på den ene side og frist- og forældelsesreglerne på den anden. De

balanceposter, der typisk har været tale om, er opgørelsen af varelager, igangværende arbejder eller hensættelser.

Hidtil har det været således, at frist- og forældelsesregler undertiden har forhindret regulering af balanceposter i alle de år, hvor balanceposterne ikke har været opgjort korrekt, og det har medført, at virksomhederne har opnået dobbelt fradrag eller dobbelt beskatning, og det er naturligvis klart utilfredsstillende.

Lovforslaget løser denne u hensigtsmæssighed ved at stille krav om, at opgørelsen af indkomstårets balancepost primo alene kan ændres, hvis det efter frist- og forældelsesreglerne er muligt at ændre det foregående års ultimopost. Det vil sige, at forslaget i realiteten går ud på at undlade primoregulering ved det ældste år inden for ansættelses- og forældelsesfristerne, når der er tale om regulering af balanceposter.

Forslaget indeholder en række tekniske beregninger, som det kan være hensigtsmæssigt at drøfte under udvalgsbehandlingen, men da forslaget gør op med barrierer, der forhindrer korrekt ligning, kan Venstre naturligvis meddele sin fulde støtte.

Formanden:

Så er det hr. Jacob Buksti som ordfører.

Jacob Buksti (S):

Som man også var inde på under debatten om det tidligere forslag, er det jo karakteristisk for denne regering og denne skatteminister, at man har ladet det ene skattehul efter det andet stå åbent, og at man kun er skredet ind for at lukke disse huller efter stærkt pres. Samtidig har man som led i det, man kalder bedre rammevilkår for erhvervslivet, åbnet et sandt tagselvbord for virksomheder og banker, måske som led i regeringens noget for noget-politik.

Derfor er det da også et positivt indslag i udviklingen, at den ofte ophedede debat og de stærke reaktioner mod regeringens langmodighed, når det drejer sig om at lukke disse skattehuller, har medført, at der med dette forslag lægges op til at fjerne eksisterende u hensigtsmæssigheder, som man kalder det, når virksomheder under visse betingelser kan opnå fradrag for de samme udgifter to gange.

Derfor er Socialdemokratiet umiddelbart positivt over for forslaget, men vi vil naturligvis, belært af bitter erfaring, gøre alt for at få belyst virkningerne af forslaget, og om det nu også