

Hvis man anvender forslaget på 2003 eller på indkomståret 2004, vil markedsrenten være 3,99 pct., den reducerede markedsrente vil være 2,4 pct., godtgørelsesprocenten 2,2 pct., og restskatteprocenten 5,7 pct., og det finder vi i Venstre er et meget rimeligt niveau. Så dette forslag, der indfører en variabel rente på et rimeligt niveau, og som afmonterer selskabernes mulighed for spekulation imod staten, er et forslag, som Venstre kan støtte.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg havde egentlig forventet, at Venstres ordfører havde givet baggrunden for, hvorfor dette forslag var indført med lovforslaget L 99 i foråret 2002. Det var i øvrigt det lovforslag, hvormed man vel også åbnede op for eller ikke lukkede det hul, som gav TDC et kæmpe fradrag. Det var et lovforslag, som åbenbart har flere ulykker på samvittigheden, og jeg havde egentlig også forventet, at hr. Freddy Dam havde tilkendegivet, at det var en fejl at man indførte denne regel, hvor man fjernede loftet over acontoindbetalingen. Det har medført, at der måske er indbetalt 6 mia. kr. ekstra i acontobeløb, hvilket giver en rente til selskaberne på 240 mio. kr.

Jeg synes, det er tankevækkende, at der skal så meget polemik til om sagen, før skatteministeren tager fat om et problem og lukker hullet. Det er jo ikke sådan, at det ikke er blevet påpeget, først under behandlingen af L 99, men også i den løbende proces. Det havde jeg forventet at der var kommet lidt frem om under denne her ordførertale.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Umiddelbart fremstår der jo ikke noget spørgsmål fra hr. Jens Peter Vernersen, men skal jeg overhovedet kommentere hr. Jens Peter Vernersens indlæg, så går min kommentar ud på, at jeg jo glæder mig over, at der nu indføres variable rentesatser på det område her, for jeg har altid fundet det underligt, at man uanset markedsrenteniveauet har kunnet arbejde med faste satser i skattelovgivningen.

Den historiske baggrund for det synes jeg for så vidt er mindre interessant, men jeg synes, at lovforslaget her faktisk er ualmindelig godt og sørger for en langt mere rimelig orden i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, det er da muligt, at hr. Freddy Dam synes, at den historiske forklaring er uinteressant. Men sagen er jo, at det var VK-regeringen, der som noget af det første skrupelløst fjernede det loft, der har givet det her dræn i statskassen. Det synes jeg faktisk at hr. Freddy Dam skulle have beklaget, men selvfølgelig, hvis det er Venstres politik på den måde at forære 240 mio. kr. til det erhvervsliv, som har indbetalt, så synes jeg også, det er godt, at det kommer frem i lyset. Det synes jeg egentlig godt hr. Freddy Dam kunne kommentere.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg vil da gerne kommentere det på den måde, at jeg ikke har hørt noget om, at hr. Jens Peter Vernersen har dokumenteret de tal, han slynger ud her. Hvem som helst kan jo komme og påstå, at virksomhederne uberettiget har indbetalt væsentligt for store beløb, men i virkeligheden har hr. Jens Peter Vernersen efter min opfattelse ikke noget som helst belæg for at slynge de tal ud, som han gør.

Det er det principielle, jeg forholder mig til, og det principielle går jo på, at efter min og efter Venstres opfattelse er det således, at en variabel rentesats, der forholder sig til markedsrenteniveauets underkant, er noget, som er overordentlig praktisk i denne her sammenhæng, og derfor glæder Venstre sig over, at forslaget nu er kommet frem, og derfor støtter Venstre naturligvis forslaget.

Kl. 14.00

Formanden:

Tak til hr. Freddy Dam. Så er det hr. Jens Peter Vernersen som ordfører.

Jens Peter Vernersen (S):

Hvis jeg må starte med spørgsmålet om dokumentation, så ligger der et bilag 18, § 38, til Finansudvalget, hvoraf det fremgår, at selskabsskatterne er steget med 6 mia. kr. mere, end man havde forventet fra 2002 til 2003. Det har været diskuteret her i Folketingssalen.

Hvis jeg så må vende mig til lovforslaget, så fremgår det deraf, at udgifterne til godtgørelse skønnes reduceret fra 560 mio. kr. til 295 mio. kr. med det her lovforslag, altså en reduktion på 265 mio. kr. Det vil sige, at man selv fra regeringens side dokumenterer det, som vi tilkendegav