

te mennesker. Forårspakkens sigte er jo, at ledigheden bliver nedbragt.

Alle bliver behandlet ens, men pengene er ikke sendt det samme sted hen. Pengene er sendt forskellige steder hen, og derfor tager loven her højde for, at når de skal udbetales til borgerne, så skal de hentes forskellige steder.

Så alle bliver behandlet ens. Alle får deres SP-bidrag tilbage, men loven beskriver, at pengene ligger forskellige steder og skal føres tilbage til borgerne.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Ja, nu skal vi jo ikke skøjte hen over, at det sådan set er ændringsforslagene, vi diskuterer.

Det er sådan, at alle jo skal have det her nye skattekort, som jeg kan forstå nærmest er trykt, eller hvordan det nu er med det. Det er i hvert fald færdigt, har vi fået at vide.

Det, som undrer mig, er, at hr. Flemming Oppfeldt kan stå og gøre sig lidt morsom på bekostning af, at det kun er 3 kr. pr. kassemedlem. Det er 23,50 kr. pr. transaktion, og jeg vil gerne høre, om hr. Flemming Oppfeldt tror, at en dagpengemodtager, som måske har modtaget dagpenge i 14 dage i løbet de seneste 4 måneder, vil synes, det er en dødfornuftig disposition af Folketinget, at man både skal have et nyt skattekort og skal have en check på 64 kr., som det koster 23,50 kr. at sende ud.

Jeg synes ikke, det er særlig fornuftigt, specielt ikke, når vi her inden for det seneste døgn har fået stillet i udsigt, at der måske rent faktisk godt kunne have været fundet en løsning, som gjorde, at man kunne klare det over skattekortet ligesom for alle andre mennesker.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Forslaget her er beregnet til at koste a-kasserne i alt 7 mio. kr. i administrative udgifter. Der er 2,3 mio. lønmodtagere. Når man dividerer det med, hvad vi taler om her, så taler man om ca. 3. kr. pr. medlem, måske er det 3 kr. og 10 øre, det kan jeg ikke lige sige, det er deromkring. Det, vi diskuterer, er 3 kr.

Skal vi stoppe alt det her for 3 kr.s skyld, eller skal vi fortsætte? Vi er ikke i tvivl: Lad os fortsætte.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jamen det ændrer jo sådan set ikke ved det faktum, at vi står her og skændes om sådan nogle tal. Det er i virkeligheden fuldstændig langt ude, for sandheden er bare, at hver eneste transaktion koster 23,50 kr., og jeg spørger hr. Flemming Oppfeldt, om han synes, det er fornuftigt, at man skal bruge 23,50 kr. på at sende en check på 32 kr.

Nu har hr. Flemming Oppfeldt og hans parti jo et interessant forhold til administrationsomkostninger. Det er trods alt samme parti, der har været bannerfører for at bruge 190 mio. kr. på at etablere valgfrihed i en ordning, som man så har valgt at suspendere indbetalingerne til i valgfrihedens navn.

Det er også samme parti, som ikke kunne stemme for et ændringsforslag fra Socialdemokratiet, der gav den enkelte borger valgfrihed med hensyn til, om han ønsker at indbetale sin SP eller ej. Det kunne fås for den latterlige pris af 10 mio. kr., hvilket sådan set er ret meget mindre end de 190 mio. kr., hvis man skulle være i tvivl.

Er det ikke bare en lille smule bekymrende, at vi udsætter borgerne for procentuelt meget store administrationsomkostninger for noget, som kunne have været klaret over et skattekort, hvis man ellers havde kendt sin besøgstid?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror ikke, at de her 3 kr. kan bære en længere diskussion.

Sandheden er, at vi godt vil have sat det her i værk, og vi har en skæringsdato, der er i morgen, hvor det hele beregnes. Man kan selvfølgelig problematisere det og sige, at det er nogle meget, meget små beløb, som sendes tilbage til borgerne, og hvorfor man skal sende et meget lille beløb tilbage.

Hr. Bjarne Laustsen spurgte tidligere, om vi ikke gør forskel på folk. Det gør vi ikke, vi sender alle beløb tilbage, også ganske små beløb. Så det er en efterkommelse af det ønske, at så vel høj som lav bliver behandlet ens, alle beløb bliver sendt tilbage. Det var svaret.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.