

mia. kr. Dem har Folketinget da aldrig nogen sinde kompenseret for. Og vi undrer os over, hvorfor man lige akkurat tager a-kasserne ud af det her.

Jeg vil fastslå, som jeg også sagde tidligere, at den administrative byrde, vi her taler om, koster hvert a-kasse-medlem 3 kr., og det er, synes vi, ikke en særlig stor sum i forhold til, at vi kan få hele forårspakken, der giver masser af beskæftigelse, til at fungere. Mange økonomer, der har udtalt sig om det her spørgsmål op til første behandling, har jo bekræftet, at der er en vældig opdrift i forårspakken.

Det er det, der står på spil, og derfor vil vi ikke hverken stemme for de her ændringsforslag eller sinke pakken.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Oppfeldt, hvorfor man behandler arbejdsløse og kontant-hjælpsmodtagere som andenrangsborgere i det land her i forbindelse med det her lovforslag, som regeringen vil have vedtaget meget, meget hurtigt. Det er en gang lovsjusk og -sjask, vi ser her.

Hvorfor er det lige, at de her arbejdsløse skal behandles på andre måder end alle mulige andre borgere, der er i arbejde? Det er det, der er interessant at få at vide. Hvorfor har regeringen sådan et hastværk?

Dengang regeringen tiltrådte, og man havde mulighed for at lave nye skattekort, afviste man det, fordi det var alt for besværligt, og det var alt for dyrt osv. Nu kan det lade sig gøre, fordi regeringen har en anden hensigt. Det vil altså sige, at målet helliger midlet.

Hvorfor tager man sig ikke tid og afventer, at der findes en samlet løsning for alle de her folk? Det er 320.000 mennesker bare alene i forhold til a-kasserne. Hvorfor kan de ikke få den samme behandling, som alle mulige andre borgere i det land?

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg er meget forundret over, at hr. Bjarne Laustsen bruger udtrykket andenrangsborgere om dagpengemodtagere. Det var et unødvendigt udtryk.

Alle bliver behandlet ens. Alle får deres SP-bidrag tilbage. Der, hvor skattevæsenet har registreret SP-bidrag, og det gælder de fleste, er det

skattevæsenet, der sender bidraget tilbage i forbindelse med forskudsregistreringen, og for dem, som har registreret det via a-kasserne og kommunerne, er det a-kasserne og kommunerne, der betaler SP-bidraget tilbage. Og der er ikke tale om, at a-kasserne bliver behandlet anderledes end andre, for a-kasserne bliver behandlet på samme måde som kommunerne. Begge får selvfølgelig den opgave at sende pengene tilbage.

Men det forekommer mig, at Socialdemokratiet er sure over denne her forårspakke og så bruger selv meget, meget, meget små administrative ændringer til at problematisere hele pakken.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Kan man tillade sig at gå ud fra, at hr. Flemming Oppfeldt har læst lovforslaget? Det står klart og tydeligt i ministerens fremsættelse, at disse borgere, vi her omtaler, skal behandles på en anden måde end alle mulige andre lønmodtagere. Det er det, vi opponerer imod. Der kommer altså ikke et svar. Det står direkte i regeringens eget forslag: De her mennesker skal behandles på en anden måde. Jeg spørger hvorfor. Vi får ingen svar.

Så vil jeg også godt spørge: Er det her for at straffe a-kasserne, fordi regeringen ikke kan lide fagbevægelsen og a-kasserne og synes, at det er i orden, at man påfører andre en udgift for noget, som man selv burde afholde?

Det gør man for alle mulige andre lønmodtagere. Her påligner man altså a-kasserne 7,5 mio. kr. plus administrative byrder for at gennemføre en del af regeringens forårspakke. Det er da helt urimeligt. Hvorfor ikke vente, til der var fundet en fælles løsning, således at de her folk kunne få den samme behandling? Det skylder Venstre, regeringen og hr. Flemming Oppfeldt et svar på.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Hvis forårspakken skal træde i kraft pr. 1. juni, så skal der foretages en beregning med skæringsdato den 30. april på forskudsregistreringen. Det er årsagen til, at forårspakken har det tempo, den har.

Vi kan se bare på den almindelige omtale, der har været af forårspakken i april måned siden førstebehandlingen, at den er blevet taget vel imod af erhvervene, af alle dem, der skal ansæt-