

Det er lovsjuske af værste skuffe, det, vi ser på her.

Man kan betvivle regeringens motiver, men i hvert fald vil man foretage nogle ændringer med tilbagevirkende kraft, der har alvorlige konsekvenser for alle andre, fordi de skal bøde for regeringens politik.

Og samtidig med at man laver et lovforslag, siger man, at der skal være ét sæt regler for almindelige lønmodtagere, og for alle, der har været arbejdsløse eller på overførselsindkomst af en eller anden art i kommunen eller hos arbejdsformidlingen, f.eks. i forbindelse med uddannelsesgodtgørelse, skal der altså gælde nogle helt andre regler.

De folk uden for huset, der har henvendt sig her, har gjort det i en ordentlig tone. De er kommet med gode forslag til ministeren om, hvordan det her kunne løses, således at de borgere vil blive behandlet på akkurat samme vilkår som alle mulige andre.

Kl. 13.15

Det afviser regeringen med den begrundelse, at skattekortene er trykt, og at der ikke er mulighed for at ændre i dem. Det er jo det, der er helt utroligt i den her sag, at vi skal finde os i, at arbejdsløse også i den her sammenhæng bliver betragtet som andenrangsborgere.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan forstå på hr. Bjarne Laustsen, at han mener, der er nogle, der kommer til at bøde for forårspakken. Mage til vrøvl har jeg dog ikke hørt i umindelige tider. Forårspakken vil give alle lønmodtagere kolossale fordele både på grund af skattenedsættelserne og på grund af suspensionen af den Særlige Pensionsopsparing.

Så taler hr. Bjarne Laustsen om, at nogle skal bøde for det. Det eneste, det drejer sig om, er altså, at vi selvfølgelig skal have det her administreret, og så har der været en diskussion i Arbejdsmarkedsudvalget om, hvordan man bedst muligt kan administrere det her. Der er omhyggeligt fra ministerens side redegjort for, hvorfor regeringen har valgt de administrative løsninger, den har valgt. Dem kan hr. Bjarne Laustsen så være uenig i, det er fair nok, men nu er vi altså nået dertil, at nu skal vi have det gennemført.

Men hvis hr. Bjarne Laustsen skulle få held til at træne denne her sag, for det er jo det, det drejer sig om – det her er simpelt hen et taktisk spil fra Socialdemokratiets side for at træne den her sag, så lønmodtagerne ikke får gavn af

skattelettelse og suspension af den Særlige Pensionsopsparing til tiden – så ville lønmodtagerne komme til at bøde for det, for så ville de ikke få gavn af skattelettelserne til tiden. Og derfor kan vi naturligvis ikke støtte Socialdemokratiets aktion her i salen i dag.

Formanden:

Da det er almindelig praksis, at der kun er en enkelt kort bemærkning til det her procedure-spørgsmål, så skulle vi egentlig have stoppet her, men da hr. Flemming Oppfeldt fik to, så skal de øvrige også have to, og derfor er det hr. Bjarne Laustsen og dernæst fru Lene Jensen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Lars Barfoed har nu fundet ud af, at det er et rigtig godt lovforslag, som regeringen har fremsat, og at der ikke er nogen ulemper for nogen. Der er kun forbedringer. Vi påpeger udelukkende, at nogle organisationer ved regeringens politik påføres en række bureaukratiske ulemper og også en unødigt omkostning, og det forholder hr. Lars Barfoed sig ikke til.

Nu har vi jo ikke set meget til hr. Lars Barfoed i udvalget og heller ikke i samrådet, så hr. Lars Barfoed forlader sig åbenbart alene på, hvad ministeren siger her i dag. Selvfølgelig kan man læse papirerne også, det er fint nok.

Så bruger man argumentationen om, at vi er bagstræberiske. Det her drejer sig, i hvert fald for de arbejdsløse, om 144 kr. minus skat. Hvor mange mennesker er der, der ikke kommer i arbejde, hvis de 144 kr. ikke kommer ud og virke?

I ministerens forslag – det er bl.a. derfor, vi gerne vil have det tilbage til udvalget – kan det her spørgsmål jo udskydes helt frem til år 2005, inden pengene kommer til udbetaling. Så det er vel begrænset, hvor meget det virker på regeringens forårspakke nu, fordi det er så langstrakt en periode. Det er derfor, vi gerne vil have det tilbage, så pengene kan komme ud og virke.

Vi medvirker bestemt ganske interesseret til det her for at få den bedste løsning, ikke kun for forårspakken, men så sandelig også for de arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg takker for formandens fleksibilitet. Jeg kan snart heller ikke finde ud af, hvem der har korte bemærkninger til hvad. Men jeg vil sådan set gerne holde fast i proceduren og det der med,