

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 150: Forslag til lov om brug af køberet eller tegningsret til aktier m.v. i ansættelsesforhold.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/1 2004. Første behandling 19/2 2004. Betænkning 14/4 2004. Anden behandling 20/4 2004. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 28/4 2004 til tredje behandling af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)).

Der var stillet 2 ændringsforslag til tredje behandling af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling**Lene Jensen (S):**

Det her ændringsforslag fra regeringen kommer jo, efter at der ved andenbehandlingen blev vedtaget et andet ændringsforslag uden om regeringen. Socialdemokratiet fremsatte nemlig ved andenbehandlingen og fik altså vedtaget et forslag om, at kontraktmaterialet i forbindelse med aktieoptioner og andet skal foreligge på dansk, så folk har en chance for at sætte sig ind i, hvad de siger ja til. Og det vil være ekstra påkrævet efter den her lov, der som bekendt forringer lønmodtagernes rettigheder ganske betydeligt i forhold til gældende praksis.

Da vi behandlede det ændringsforslag, stemte regeringen imod, at oplysningerne skal foreligge på dansk. Nu er man pludselig for, men i en helt anden form. Således er det nu nogle begrænsede oplysninger, der skal foreligge på dansk, ellers går det nemlig for hårdt ud over virksomhederne. I bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår det således udtrykkeligt, at det er hensynet til mindre administrative byrder for virksomhederne, der er drivkraften

bag indskrænkningen af de på dansk tilgængelige oplysninger.

Det er jo altså en ren tilståelsessag. Og dermed er regeringens nyfundne veneration for oplysning til lønmodtagerne helt i tråd med resten af lovforslaget. Man prioriterer virksomhedernes interesser helt entydigt over lønmodtageres.

Det kan jo være, at jeg tager fejl. Men jeg har en mistanke om, at det her ændringsforslag er handlet af med Dansk Folkeparti, der jo ellers var så imødekommende over for vores oprindelige ændringsforslag. Man stemte ligefrem for og var dermed med til at bringe regeringen i mindretal. Jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti ved, hvad man gør, at man prioriterer hensynet til virksomhedernes administration og omkostninger over lønmodtagernes adgang til information. Det er jo det, man gør, når man stemmer for.

Jeg vil gerne ønske fortsat god arbejdslyst med hensyn til at illudere interesse for lønmodtagernes rettigheder.

Kl. 13.05

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen har med sit ændringsforslag foreslået, at de i § 3, stk. 1, nævnte oplysninger skal gives på dansk. Begrundelsen for ændringsforslaget er at fjerne den tvivl om rækkevidden, som den vedtagne ændring har givet anledning til. Da aktieprogrammer ofte kan være meget omfattende, kan konsekvenserne af, at hele kontraktmaterialet skal foreligge på dansk, få vidtrækkende betydning. Det kan ikke udelukkes, at internationale virksomheder, der tilbyder alle medarbejdere aktieoptionsprogrammer, vil undlade at tilbyde medarbejderne i virksomheden i Danmark optioner, når hele optionsprogrammet skal foreligge på dansk.

Formålet med lovforslaget er at fremme brugen af aktieoptioner.

De oplysninger, som fremgår af § 3, stk. 1, og som er særlig centrale i optionsordningen, skal foreligge på dansk. Det gælder f.eks. tidspunkt for tildeling, kriterier for tildeling, kursen, retsstillingen ved fratreden og de økonomiske aspekter af at deltage i ordningen.

Derfor har regeringen nu stillet ændringsforslag herom. Forslaget gælder også de virksomheder, hvor arbejdsproget ikke er dansk.

Hermed vil jeg bede om Tingets tilslutning til regeringens stillede ændringsforslag.