

som forurener meget, dyrere, og den bil, der ikke forurener så meget, bliver billigere. Det er den omlægning, vi efterlyser.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil sådan set gerne takke for det svar, for det bringer os faktisk en hel del videre, og nu er vi måske mere enige, end vi var, inden debatten startede.

De rapporter, der er kommet, hvor man har prøvet at se på, om der kunne laves en mere miljøvenlig omlægning af registreringsafgiften, viser, at gevinsterne hovedsagelig skyldes, at det samlet set simpelt hen bliver dyrere at købe biler, og at der derfor bliver flere, som overhovedet ikke har råd til at købe en bil. Det er det, der giver miljøgevinsten. Men nu er vi altså blevet enige om, at det ikke må blive tilfældet, så vi har faktisk fået skåret en lang række modeller væk og står nu i den situation, at De Radikale ønsker, at vi endnu en gang skal prøve at finde en ny model. Jeg kan konstatere, at med de forsøg, der er blevet gjort, kan man ikke finde en model, som ikke har den negative konsekvens, jeg nævnte.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg tror, jeg har redegjort meget klart for, hvad målsætningen er for Det Radikale Venstre på nuværende tidspunkt. Målsætningen er at få omlagt registreringsafgiften i en mere miljøvenlig retning, og det er sådan set også ordlyden af beslutningsforslaget.

Vi har ikke nogen målsætning om, at der skal købes færre biler. Det kunne man godt have som en selvstændig målsætning, når man ser, hvor stor trafiktætheden er ind mod København, eller hvor det nu kan være, men det er en anden de-

bat. I øjeblikket diskuterer vi kun, om vi kan omlægge registreringsafgiften i en klogere retning, og efter det, jeg har hørt fra regeringsordførerne og ministeren i dag, må jeg bare konstatere, at man ejer ikke evnen, og man ejer ikke viljen.

Jeg tror egentlig, man havde evnen, hvis man havde viljen. Man har jo et dygtigt ministerium i ryggen, og det kunne levere varen, hvis man ønskede at gå den vej. Men det ønsker man ikke; det er viljen, der mangler.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 29. april 2004, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.23