

re det, og derfor lugter det lidt af, at Det Radikale Venstre åbenbart kun har kreative forslag, når Det Radikale Venstre ikke har regeringsansvar og derfor ved, at de forslag, de kommer med, ikke nødvendigvis skal føres ud i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det er næsten det omvendte, der er tilfældet. Det Radikale Venstre har kreative forslag, når vi er i opposition, ligesom vi har, når vi er i regering, så det er faktisk næsten den omvendte verden i sammenligning med De Konservative. Vi holder ikke op med at komme med kreative forslag, fordi vi kommer i regering, men vi prøver faktisk at følge op på forslagene, ligesom vi gør her.

Der har også været omlægninger i den tidligere regerings tid. Men det, som der slår hovedet på sømmet på nuværende tidspunkt, er eksemplet med Toyota Prius'en, hvor det blev helt enormt tydeligt, at vores afgiftssystem er strikket helt forkert sammen. En bil, som har lige præcis alt det, vi efterlyser, får på grund af den måde, vi har strikket systemet sammen på på nuværende tidspunkt, et ordentligt knald i låget, og dermed får forbrugerne altså også et ordentligt knald i låget, hvis de ønsker at handle miljøvenligt. Når der kommer et så tydeligt og markant eksempel frem, bliver man nødt til at handle, men det ønsker regeringen tilsyneladende ikke, og derfor forsøger vi at presse regeringen til det med et forslag som det, vi har fremsat her.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det er da også udmærket, og som sagt al ære og respekt for det. Men vi må altså konstatere, at Det Radikale Venstre ikke kunne få gennemført den politik, da de sad i regering, og derfor håber jeg, hr. Anders Samuelsen har lidt forståelse for, at man kan få lidt af en fornemmelse af, at det er vigtigere at føre den slags ting frem, når man ikke står med et ansvar, end dengang man i en 8-9-årig periode stod med ansvaret og kunne have gennemført det.

Når man forestiller sig, hvor meget det ville have hjulpet, hvis der for længe siden var kommet et godt og konstruktivt forslag på området, og hvor meget det kunne have hjulpet miljøet, mener hr. Anders Samuelsen så ikke, at det er et problem, at man ikke fik gennemført det, dengang man sad med regeringsansvaret?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen, for der blev jo lavet ændringer i den tidligere regerings tid. Der blev f.eks. indført en grøn ejer-afgift, som pressede afgiftssystemet i en mere miljøvenlig retning, så det passer simpelt hen ikke. Der blev fortaget ændringer i den tidligere regerings tid:

Jeg kan slet ikke have respekt for argumentationen, når den kommer fra en konservativ ordfører, hvis formand i valgkampen primært stillede sig op foran en bil og lod sig fotografere og bankede os alle sammen i hovedet med, at nu skulle registreringsafgiften lægges om, så det blev billigere at køre i bil. Nu sidder man oven i købet på magten, men det er ikke sket, og vi andre, som ikke sidder på magten i øjeblikket, forsøger sådan set bare at påvirke udviklingen konstruktivt. Der er nogle andre, der har handlemulighederne, fordi de sidder med regeringsmagten, men der sker ingenting, så hvad skal man egentlig have mest respekt for?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg har ikke bedt om ordet for at blande mig i debatten om, hvorvidt man skal have respekt for valgkampe, der består i at være reklamesøjle for biler, eller ej. Den debat vil jeg overhovedet ikke deltage i.

Men når hr. Anders Samuelsen nævner Toyota specielt, er jeg lidt interesseret i at vide, om man kan støtte en omlægning, som vil betyde, at en lang række almindelige mellemklassebiler bliver så dyre, at der simpelt hen vil blive købt færre biler. Tidligere i debatten måtte jeg ikke være konkret med hensyn til de modeller, der er omtalt i rapporterne, men jeg kunne egentlig godt tænke mig nogle principielle overvejelser om, hvorvidt man kan støtte en ordning, hvis største miljøgevinst består i, at folk ikke har råd til at købe bil længere. Kan man støtte en sådan ordning?

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Nej, det er ikke Det Radikale Venstres udgangspunkt at forsøge ad omveje at forhindre folk i at køre bil eller købe bil – overhovedet ikke. Vi ønsker bare at få lagt tingene om, så det bliver sådan, at hvis man alt andet lige sammenligner to biler, som i dag koster det samme, bliver den bil,