

Jeg kan sige, at vi er tilhængere af tankegangen i forslaget. Vores præmisser skal for det første, svarende til forslaget, være, at det i hvert fald skal være provenuneutralt; der skal ikke mistes penge på grund af forslaget. For det andet skal det have det miljømæssige sigte, som også forslagsstillerne lægger ind i det, og for det tredje skal den progressive beskatningsform stadig tilgodeses, hvilket der jo ikke er tale om i alle modellerne.

Jeg mener, det er rigtigt at understrege det i denne forbindelse. Hvis skatteministeren skulle udmønte forslaget på baggrund af, at et flertal i Folketinget støtter det, vil jeg nemlig foretrække, at Folketinget har hånd i hanke med det i stedet for bare at lade skatteministeren få lov til at udmønte det, som det passer skatteministeren.

Med de bemærkninger kan jeg sige, at vi under de forudsætninger kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg forstår sådan set godt forbeholdet, og jeg kan sagtens dele betænkeligheden. Men pointen er jo lidt i retning af, at det er nødvendigt at få tvunget regeringen i arbejdstøjet, og SF får jo endnu en mulighed for at tage stilling til, om forslaget er godt nok. Hvis det lykkes at få pålagt regeringen at komme i arbejdstøjet og lægge et forslag frem for Folketinget, kan man jo på det tidspunkt tage stilling til, om man synes, det er godt nok.

Jeg forstår ikke helt, hvorfor man vil række regeringen en hjælpende hånd ved at tage det forbehold, som SF gør her. Man kommer jo ikke længere i retning af en mere miljøvenlig omlægning af registreringsafgiften, hvis man lægger lige netop et forbehold ind, som sikrer, at der ikke kan skaffes et flertal uden om regeringen for at pålægge regeringen at komme i arbejdstøjet.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg har ikke indtryk af, at et sådant forbehold ændrer regeringens opfattelse af spørgsmålet, og jeg er overbevist om, at det heller ikke ændrer Dansk Folkepartis opfattelse. Vi har aldrig nogen sinde her i Folketinget haft et støtteparti til en regering, som i den grad følger regeringen i stort set alle spørgsmål undtagen i det pågældende partis kernespørgsmål, så jeg tror ikke, det har nogen betydning. Men under alle omstændigheder synes jeg, at vi i forbindelse med

behandlingen i udvalget skal se på, om der overhovedet er noget at gøre i den forbindelse.

Jeg kan ikke lide at vedtage noget, når jeg overhovedet ikke ved, hvad det egentlig er, der bliver vedtaget. Selvfølgelig kan man sige, at vi jo kan tage stilling til det senere her i Folketinget. Det kan også godt være, men så kan det jo være, at det netop er noget, jeg ikke kan gå ind for, og så er der et andet flertal, der vedtager det med bl.a. Det Radikale Venstres stemmer, fordi Det Radikale Venstre måske ikke har den samme tilgang som os til det progressive.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så bliver det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

I Enhedslisten synes vi, det er positivt, at denne debat er blevet rejst, og det skal Det Radikale Venstre have tak for. Vi håber også, at vi kan få afklaret de problemer, som hr. Aage Frandsen var inde på, for efter at have hørt skatteministerens udlægninger behøver man altså ikke være nogen stor profet for at forudse, hvordan et lovforslag vil blive udformet, hvis et flertal i Folketinget pålægger ministeren at udarbejde et sådant forslag, når teksten i beslutningsforslaget ikke indeholder mere vejledning end på nuværende tidspunkt.

Kl. 17.05

Det vil blive et forslag om omlægning af afgifter, der er så kropumuligt, at regeringen kan håbe at blive stemt ned på det, og så er regeringen sluppet af med den sag. Derfor er det efter vores opfattelse nødvendigt, at vi får arbejdet med teksten og præciseret de ting, der skal præciseres, så det bliver et godt forslag. Folketinget beder regeringen om at udarbejde.

Enhedslisten vil gerne medvirke til et forslag, der omlægger bilparken, så den bliver mere miljøvenlig. Men vi skulle gerne undgå, at det fører til en samlet stigning af bilparken, og vi er heller ikke særlig interesserede i, at det ender med støtte til den mest velhavende del af befolkningens indkøb af dyre biler. Derfor er det meget vigtigt, at forslaget bliver udformet på en sådan måde, at det ikke bliver resultatet, og i udvalget vil vi meget gerne prøve at medvirke til at få opstillet den rigtige model.

Det er muligt, at Venstres ordfører har ret i, at forslaget rent faktisk vil medføre et faldende antal biler. Det er efter Venstres ordførers opfattelse uhyggeligt, hvis det sker, men jeg vil sige, at det er det absolut ikke set fra Enhedslistens