

bilafgifterne skal skrues sammen, og af samme årsag kæmpede vi Konservative sidste år for at få indført fradrag for det såkaldte ESP-system, der kan forhindre mange udskridningsulykker. Systemet havde vist sin værdi i bl.a. Sverige, og regeringen var heldigvis med på den konservative idé og fremsatte lovforslag om et sådant fradrag. Det betød et lille, men væsentligt fremskridt for sikkerheden på de danske veje.

Samtidig har vi Konservative i forbindelse med aftalen om lettelse af skatten på arbejde sikret os, at der nu er lagt loft over registreringsafgiften. Hvis bilpriserne stiger voldsomt, følger registreringsafgiften ikke med op, og den aftale har i det mindste sat en prop i de stadig stigende afgifter, vi overtog fra den tidligere regering.

Kort sagt har vi Konservative altså sympati for at ændre tankegangen om afgifter på biler. Vi ser en række problemer i de meget høje afgifter og i den måde, afgifterne er skruet sammen på i dag. Som nævnt er det lykkedes for os at rette op på enkelte hjørner af problemerne, men ellers skal det ikke være nogen hemmelighed, at vi i regeringssamarbejdet har haft andre prioriteringer, der kom før registreringsafgiften. Vi har f.eks. gennemført markante lettelse af skatten på arbejde, og i disse dage er vi stolte af, at den konservative kongstanke om amternes nedlæggelse nu er blevet regeringens politik – blot for at nævne et par eksempler.

Som det fremgår, deler vi Konservative altså intentionerne i det fremsatte forslag, selv om vi i vores oprindelige udspil og også i dag lægger vægt på det sikkerhedsmæssige perspektiv. Men det ændrer ikke ved, at det er vores stålsatte overbevisning, at et så omfattende forslag om en eventuel omlægning af registreringsafgiften kun bør gennemføres, hvis det kan gøres som en del af regeringens samlede prioriteringer og som et udspil fra en samlet regering, og derfor må vi Konservative afvise det radikale forslag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg har stor sympati for, at sikkerheden også er et spørgsmål, som er i højsædet hos Det Konservative Folkeparti. Vil det sige, at hvis der blev vedtaget et ændringsforslag til beslutningsforslaget om, at der skulle omlægges i en mere miljøvenlig og sikkerhedsmæssig retning, kunne vi få Det Konservative Folkepartis støtte til forslaget?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Der er ingen tvivl om, at vi ville have endnu større sympati for forslaget, hvis der også kom et sikkerhedsperspektiv ind i det. Men som jeg også sagde i min ordførertale, er det altså sådan, at vi er af den stålsatte overbevisning, at et så omfattende forslag om en eventuel omlægning af registreringsafgiften kun bør ske, hvis det kan gøres som en del af regeringens samlede prioriteringer.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Da jeg kan forstå, at den konservative ordfører ikke ønsker at støtte en omlægning af registreringsafgiften i en mere miljøvenlig retning, som der er lagt op til i forslaget, vil jeg spørge: Da man har et stort ønske i Det Konservative Folkeparti om at gøre noget ved registreringsafgifterne, kan vi så få løftet en lille flig for et konkret initiativ, som Det Konservative Folkeparti vil præsentere Folketinget for, f.eks. inden for den næste måneds tid, bare for at få at se, at der er vægt bag ordene om, at det har høj prioritet for Det Konservative Folkeparti? Kan vi få et konkret bud på, hvad De Konservative har tænkt sig at lægge frem inden for f.eks. den næste månedes tid?

Charlotte Dyremose (KF):

For os Konservative har det den allerhøjeste prioritet, at vi indgår i et ansvarligt regeringssamarbejde, og der er ingen som helst tvivl om, at hvis vi fremsætter forslag, gør vi det på den samlede regerings vegne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører.

Kl. 17.00

Aage Frandsen (SF):

Hvis kort er godt, er det et godt forslag, men jeg synes, det er lige kort nok med et beslutningsforslag, hvor man overlader noget til en regering, som man i øvrigt ikke har den bedste tiltro til. Hvis forslaget kommer til afstemning i Folketinget inden sommerferien, vil jeg derfor opfordre forslagsstillerne til at lave en betænkning, som præciserer forslaget, så det ikke ender med den model, som skatteministeren beskrev som et rædselsbillede: At man nu forærer de mennesker, der køber de dyre biler, ganske mange penge.