

Hvis det bliver tilfældet, at en gennemførelse af det radikale forslag betyder, at de billigste biler vil blive dyrere, betyder det, at forslaget direkte modvirker vores overordnede målsætning, som jeg netop nævnte. Det er et meget relevant spørgsmål, som jeg vil have afklaret i løbet af udvalgsarbejdet, og jeg kan derfor ikke melde noget endeligt ud om vores stillingtagen til beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg er halvvejs tilfreds med ordførertalen, i den forstand at der ikke er en afvisning af forslaget. Sådan hører jeg det fra Dansk Folkepartis side, og jeg håber selvfølgelig, at man vil holde fast i, at man ikke afviser forslaget.

Der er nogle ting, som Dansk Folkeparti gerne vil have belyst i løbet af udvalgsarbejdet, og jeg vil sige helt åbent fra Det Radikale Venstres side, at vi er villige til at se på, om der skal sættes nogle flere sætninger ind for at præcisere den meget åbne tilgang, vi har valgt til projektet, hvis det er det, der skal til for at få Dansk Folkepartis støtte.

Kan jeg få et tilsagn fra Dansk Folkeparti om, at man vil komme med nogle bud i løbet af udvalgsbehandlingen på, hvad der skal med for at sikre, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil ikke give noget tilsagn om det, hr. Samuelsen spurgte til. Jeg må henvise til det, jeg sagde i min ordførertale, som netop var, at hvis konsekvensen af gennemførelsen af det radikale forslag bliver, at de billigste biler bliver dyrere, så det generelt vil blive sværere at anskaffe sig en bil for folk, som ikke har en høj indtægt, kan vi ikke støtte forslaget. Det er konklusionen af min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Hvis det bliver tilfældet, at nogle billige biler bliver lidt dyrere, og andre billige biler bliver billigere, hvordan stiller Dansk Folkeparti sig så? Det er jo sådan, at f.eks. efter model C er der faktisk nogle af de billige biler, som bliver billigere, og nogle af dem bliver dyrere; det er rigtigt nok. Men det er jo, fordi man omlægger afgiften i mere miljøvenlig retning.

Hvis det er det, der bliver tilfældet, er det vel ikke nogen forhindring set fra Dansk Folkepartis

side? Alternativet er jo, at hvis alle billige biler pr. definition skal blive billigere, bliver vi nødt til at bryde skattestoppet, og det har vi forsøgt at undgå at lægge op til, netop for ikke at presse Dansk Folkeparti, som vi ved har afgivet et løfte til regeringen om, at man ikke vil være med til at bryde skattestoppet.

Kan jeg få bekræftet, at hvis det bliver tilfældet, at nogle af de billige biler bliver dyrere, og nogle bliver billigere, er det helt fint, og så er det o.k. for Dansk Folkeparti, bare der stadig er adgang til billige og helst meget miljøvenlige biler for den del af befolkningen, der måtte ønske det?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil sige, at det er et meget hypotetisk spørgsmål på baggrund af, at der ikke foreligger svar på nogen spørgsmål, så jeg må sige, at lige nu kan jeg ikke svare på hr. Samuelsen's spørgsmål.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så bliver det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Kl. 16.55

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti ved vi, at mange danske familier er helt og aldeles afhængige af bilen som transportmiddel for at få hverdagen til at hænge sammen.

Vi Konservative mener, at der er en række uhensigtsmæssigheder i den nuværende sammensætning af afgifterne på køb og brug af biler. Vi så f.eks. gerne, at afgifterne på biler generelt var lavere, så danske familier kunne skifte bilen ud lige så ofte som i mange af de lande, vi sammenligner os med. Nye biler er nemlig som regel både mere miljøvenlige og sikrere end gamle biler, og derfor fremlagde De Konservative da også for en del år siden et udspil til en lavere registreringsafgift, der på samme tid skulle tage hensyn til både bilens miljøpåvirkning og dens sikkerhedsniveau.

Derfor ser vi naturligvis det radikale forslag som et sympatisk forslag. Vi kan kun være enige i tanken om at gøre bilparken så miljøvenlig som muligt, men vi mener dog, at det radikale fokus på miljøet er for ensidigt.

Vi ser også gerne, at en eventuel omlægning af bilafgifterne får et sikkerhedsmæssigt perspektiv. Vi mener nemlig, at man må se på både miljø og sikkerhed, når man overvejer, hvordan