

mere miljøvenlig retning. Der er kommet nogle rapporter med en række forskellige forslag til, hvordan en sådan omlægning kan se ud, og så siger Socialdemokratiet: Nej, vi ved sådan set ikke, hvad vi vil, vi vil bare have en ændring. Det er det, jeg hører hr. Jacob Buksti sige: Man kan ikke pege på nogen bestemt model, men man vil bare have en omlægning.

Jeg vil gerne spørge: Vi Socialdemokratiet kun have en omlægning, en ændring, for ændringens skyld, eller hvad er det, Socialdemokratiet vil? Jeg vil bede Socialdemokratiet blive lidt mere præcist med hensyn til, i hvilken retning man vil gå.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er lige ved at sige: Ja, vi vil gerne have en ændring bare for ændringens skyld, for det er jo det, forslaget går ud på.

Forslaget går ud på, at der skal laves en ændring i mere miljøvenlig retning – punktum! Det kan man enten tilslutte sig eller ikke tilslutte sig, og hvorfor kan det så være, at vi nu skal til at diskutere helt præcise, konkrete modeller? Dem kender jeg godt, og de bliver måske skudt ned. Men som hr. Anders Samuelsen sagde: Hvis det er sådan, at der er den samme vilje til stede, som de nuværende regeringspartier havde før valget og under valgkampen, må man da kunne lave det. Så derfor: Ja, det er ændring for ændringens skyld, det går ud på.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Efter at vi har fået to rapporter, ved hr. Jacob Buksti altså overhovedet ikke noget om, i hvilken retning Socialdemokratiet ønsker at gå på dette område. Man vil bare have en anden model end den, vi har nu.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at Socialdemokratiet overhovedet ikke kan sige, i hvilken retning man forestiller sig, en sådan ændring skal gå. Det er meget, meget upræcist og meget, meget svagt at sige, at man gerne vil have noget andet, men at man sådan set ikke ved, hvad dette andet skal være. Hr. Jacob Buksti må altså komme med et bud: Hvilken af modellerne er det? De er jo vidt forskellige.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er sådan, at hvis et beslutningsforslag bliver vedtaget, er det dem, der skal udmønte beslut-

ningsforslaget, som skal lave noget, som lever op til forslaget.

Når beslutningsforslaget her er udformet, som det er, og ikke bygger på specielle modeller, er det jo netop, fordi vi har haft denne diskussion før, og derfor er det fuldstændig urimeligt over for forslaget, som alene går ud på at om-lægge bilafgifterne i en mere miljøvenlig retning – det er det eneste, det går ud på – at forlange, at vi skal lægge os fast på en bestemt model.

Hvis det er sådan, at der er flertal for forslaget, må ministeren da komme med en udmøntning af det. Det er ikke os, som støtter forslagets indhold, der skal udmønte det, for så kortsletter vi da processen. Så kunne vi lige så godt selv have lavet et lovforslag.

Kl. 16.50

Anden næstformand (Poul Nødgaard): Så er det hr. Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Det Radikale Venstre vil med dette beslutningsforslag pålægge regeringen, at registreringsafgiften omlægges i en mere miljøvenlig retning. Formålet er, at mere miljøvenlige biler skal blive billigere, mens biler med ringe miljøegenskaber skal blive dyrere, og det formål er der vel ingen der som udgangspunkt kan være uenige i. Det er et faktum, at bilkørsel forurener, så hvorfor ikke favorisere de biler, der udsætter miljøet for de mindste belastninger. Undertegnede har også i den debat, der har kørt et stykke tid, luftet den holdning, at man ved en omlægning af registreringsafgiften i givet fald også kunne tage højde for bilernes sikkerhedsniveau.

Siden midten af marts har der med jævne mellemrum kørt en debat i dagspressen om denne foreslåede omlægning, og i den periode har jeg, bl.a. på vegne af Dansk Folkeparti, givet udtryk for, at vi sympatiserer vældig meget med hensigterne i det radikale forslag. Undervejs i debatten er det også kommet frem i visse medier, at en gennemførelse af forslaget muligvis vil medføre, at de billigste biler på markedet vil stige i pris, fordi de har de ringeste miljøegenskaber, især set i forhold til de allerdyreste biler. I den forbindelse skal jeg bemærke, at Dansk Folkeparti har som sit overordnede mål, at det generelt skal blive billigere at anskaffe sig en bil, fordi det at have en bil skal være et gode, som en større del af befolkningen skal have adgang til, end tilfældet er i dag.