

er nået til nu, at det var et slag i luften at kæmpe for miljøvenlige biler.

Den nye regering fik så kolde fødder i forhold til den vedtagelse, man selv havde stået fadder til, og derfor nedsatte man i foråret 2002 en ny arbejdsgruppe til at undersøge i princippet fuldstændig det samme, som det tidligere udvalg netop havde afgivet rapport om, nemlig en omlægning af registreringsafgiften, så den i højere grad afspejler miljøbelastningen. Rapporten herom forelå i april 2003.

Imidlertid indgik regeringen nu aftale med Dansk Folkeparti om blot at lægge loft over registreringsafgiften, og hvor overvejelserne om en miljøvenlig omlægning af registreringsafgiften inden for en provenuneutral ramme blev dropet.

Derfor står vi nu i den situation, som De Radikales beslutningsforslag afspejler, nemlig at miljøvenlige biler udsættes for en urimelig beskatning i forhold til de store miljøsvinere. Det modvirker direkte en fornuftig udskiftning af bilparken, der ville kunne medvirke til at nedbringe trafikken miljøbelastning.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Mit spørgsmål går på, at når nu hr. Jacob Buksti har været med til at lave rapporter og har læst den, regeringen har lavet, så kunne jeg godt tænke mig at høre et bud på, hvilken model hr. Jacob Buksti synes er mest tiltalende i de par rapporter, hr. Jacob Buksti så har læst.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det har jeg sådan set ikke noget bud på. Jeg har bare den opfattelse af, at vi stadig væk må arbejde efter at få en anden omlægning af registreringsafgiften, således at miljøvenlige biler beskattes anderledes end i dag. Det er en fuldstændig urimelig diskussionsmåde, man betjener sig af fra Venstres og ministerens side, når man anlægger betragtninger om bestemte modeller i det radikale beslutningsforslag. Som det allerede er påpeget af hr. Anders Samuelsen, står der jo ingenting om nogen konkret model. Der står bare, at der skal ske en omlægning i miljøvenlig retning, og det henholder jeg mig til.

Kl. 16.45

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg tror, hr. Peter Christensen skal gå ned på sin plads. Der er noget med teknikken, så man skal tale fra sin plads, så vi venter lige et lille øjeblik. (Ophold). Så er det hr. Peter Christensen til hr. Buksti.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jamen så håber jeg, at teknikken virker herfra.

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt at høre, at det er urimeligt at spørge.

Vi har fået at vide, at der sandelig er kommet hele to rapporter, og at nu må vi altså skride til handling. Før jeg blev medlem af Folketinget, var der en debat om sagen, og dengang var der ikke nogen rapporter. Men nu ligger der to, og så tillader jeg mig at spørge: Når nu vi er blevet dobbelt så oplyste, hvilken af modellerne synes Socialdemokratiet så, det skal ende med, at vi vælger? Man må da have skelet lidt til de rapporter, og man må i hvert fald kunne sige, hvilken af modellerne som måske skal pudses lidt af. Jeg kunne godt tænke mig at få lidt at vide om, i hvilken retning Socialdemokratiet synes vi skal gå, og så kunne man da pege på en af de modeller, der er i rapporterne.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Ja, det kunne man jo godt, men det gør man ikke i forslaget.

Nu er det jo ikke os, der har fremsat forslaget. Vi har bare sagt, at vi støtter forslaget, og derfor er det fuldstændig urimeligt at sige, at vi med en eller anden sikkerhed skal lægge os fast på en af de modeller, der findes. Det må jo være op til skatteministeren eller det flertal, som i givet fald måtte gå ind for forslaget, at sørge for, at der kommer et egentligt lovforslag.

Det nytter ikke noget, at man kommer og siger, at man har regnet ud, at nu koster det pludselig en hel masse at lave en miljøvenlig omlægning. Der findes jo mange forskellige muligheder for det, også muligheder, som ikke er analyseret i de modeller, vi har her, så det er kun fantasien, der sætter grænserne.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu må hr. Jacob Buksti altså være lidt mere præcis.

Socialdemokratiet siger, at man støtter forslaget, og at man gerne vil have en omlægning i en