

Efter at vi lige har haft en lang debat her i salen om, at der har været hele to rapporter, hvori man har været inde at kigge på konkrete modeller, så tillader jeg mig i den debat, vi nu har, at prøve at kigge lidt på, hvad der egentlig er af forskellige muligheder.

Hr. Anders Samuelsen vil hellere fortsætte en debat, der er fuldstændig svævende, så ingen ved, hvad det er, vi taler om, men man kan give indtryk af, at man kan opnå det inden for en provenuneutral ramme, vel vidende at der indtil videre ikke er blevet fremlagt nogen model, der lever op til de forhold.

Jeg beklager, at hr. Anders Samuelsen i den grad nærmest vil køre frem med løfter til vælgerne om, at man kan få det hele uden at påvise hvordan. Jeg forholder mig til de konkrete modeller, der har været til diskussion, og kan bare se, at ingen af de modeller, hvis de skal være provenuneutral, kan leve op til en omlægning, hvor vi ikke får nogle ret uheldige negative bivirkninger.

Så kunne man have en anden diskussion, hvis vi havde haft en halv, en hel eller måske 3-4 mia. kr. til at sænke registreringsafgiften for. Så kunne man jo lave nogle gode modeller, men det er en generel sænkning af afgifterne. Præmissen for vores debat nu er, at den skal være provenuneutral.

Kl. 16.40

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er taletiden for længst udløbet.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg vil bare gerne have, om Venstres ordfører kan bekræfte, at det kræver et regeringsskifte at få lagt registreringsafgiften om i en mere miljøvenlig retning.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det synes jeg er et besynderligt spørgsmål, for under den tidligere regering, hvor De Radikale havde stor indflydelse, kom der ikke nogen omlægning, og jeg kan i hvert fald sige, at vores målsætning er, at vi ikke får stigninger inden for de her afgifter. Det garanterer skattestoppet.

Jeg så faktisk også gerne, at vi kunne sænke registreringsafgiften, men det kræver altså nogle penge. Og jeg tror, alle er enige om, at de penge ikke er til stede, så det er ikke en regulær sænkning af afgifterne, De Radikale foreslår. Nej, de

foreslår, at man inden for de samme midler skal kunne lave en omlægning, og det betyder jo, at hvis de miljømæssige biler, som i dag er meget dyre, skal blive lidt billigere, så er der altså nogle andre biler, der skal blive dyrere. Og i de modeller, der er lagt frem her, er det altså større familie-biler.

Der er det, jeg siger, at Venstre vil ikke være med til, at det er børnefamilier, som har hårdt brug for plads i bilen, der kommer til at betale gildet, mens en reduktion vil sige, at det vil være de alldyrreste biler, der så kan have en fordel. Sandheden er jo, at den største miljøgevinst i det her forslag er, at folk ikke får råd til at køre i bil længere, og det synes vi ikke er en måde at løse miljøproblemet på.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er ikke flere korte bemærkninger, og så er det er hr. Buksti som ordfører.

**Jacob Buksti (S):**

Det forslag fra Det Radikale Venstre, som vi her behandler, og som vi i Socialdemokratiet klart kan støtte, er desværre et udtryk for den noget særprægede mekanisme, der synes at gælde på visse områder i dansk politik, nemlig at jo bredere flertal, der står bag en sag, og jo flere gange det vedtages, jo mindre er sandsynligheden for, at det gennemføres.

Allerede under en forespørgselsdebat her i Tinget den 27. april år 2000 rejst af de nuværende regeringspartier og CD viste der sig et bredt flertal bestående af CD, Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative og Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 om en vedtagelse, der pålagde den daværende SR-regering at fremlægge flere alternative modeller til beregningsgrundlag for registreringsafgiften i forbindelse med en ændring af den danske bilpark i en mere miljøvenlig retning. Modellerne skulle udarbejdes inden for en provenuneutral ramme. Rapporten blev fremlagt i juni 2001, men arbejdet blev bremset af folketingsvalget i november 2001.

Derfor er det grænsende til det uacceptable at høre, at Venstres ordfører står her og siger, at den daværende regering ikke kom med noget forslag. Man var faktisk i gang med at arbejde med et forslag, og der var også udstukket retningslinjer for, hvordan det skulle se ud, ud fra den betragtning at Venstre og Konservative den gang ikke var nået til den erkendelse, som man