

lave om, også når vi ved, at miljøgevinsten er så ringe, som tilfældet ville være.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Peter Christensen som ordfører.

Peter Christensen (V):

Venstre ønsker at gennemføre en politik, hvor vi får mest muligt miljø for pengene. Det er ikke tilfældet med det forslag, vi står med her i dag.

Men for at starte med det positive: Meningen med De Radikales forslag er god nok, vi skal passe på miljøet, det kan vi skam ikke være uenige i. Men desværre er prisen alt for høj, gevinsterne tvivlsomme og sideeffekterne negative i netop det forslag. Løsningen er altså ikke helt så enkel, som det måske ser ud.

Regeringen har tidligere nedsat en arbejdsgruppe, som det blev diskuteret før, hvis mål var at finde en mere miljøvenlig registreringsafgift. Rapporten, som arbejdsgruppen kom med, indeholdt ikke nogen modeller, som vi umiddelbart har fundet brugbare.

Kl. 16.35

De Radikales beslutningsforslag, som bygger på én af rapportens modeller, vil hverken medføre en væsentlig miljøgevinst eller for den sags skyld give den gennemsnitlige forbruger en billigere bil, tværtimod.

Forslaget rammer langt forbi de mål, og derfor har jeg store forbehold. For det første synes jeg, det er relevant at se på prisen, for på trods af ønsket fra forslagsstillerne om det modsatte, så er omlægning ikke gratis. Tages følgevirkningerne med som f.eks. lavere indtægt fra ejerafgifter og brændstofafgifter, vil provenutabet på lang sigt være ganske omfattende. Det har en naturligvis en betydning, når en analyse i den grad sår tvivl om effekten. Miljøgevinsterne er jo usikre, da omlægningen kun tager højde for CO₂-reduktionen.

Det leder mig videre til det næste problem. Der er ingen tvivl om, at omlægningen vil reducere bilsalget. Det vil ikke blot være problematisk for landets bilforhandlere, det vil naturligvis være et større problem for de familier, der ikke længere har råd til at købe en bil. Deres alternativ er jo ikke en miljøvenlig bil, for den vil de fortsat ikke have råd til.

De Radikale forsøger at få befolkningen til at tro, at det bliver billigt at købe en miljøvenlig bil, men det er jo altså ikke sandheden. Og det bør altså ikke negligeres, at forslaget vil medføre, at mange relativt billige familiebiler vil blive noget

dyrere, end vi kender i dag. Så taberne vil være familierne, der har svært ved at få en travl hverdag til at fungere uden en sådan bil.

En miljøvenlig bil vil altså på trods af forslaget stadig være dyr. Dermed fratages mange danskere, som f.eks. har langt til arbejde, den fleksibilitet, de har ved at have den bil. Det vil samtidig betyde, at de danskere, der på nuværende tidspunkt har købt en miljøvenlig bil, altså allerede har en, vil miste penge, fordi den vil falde i værdi.

Så de, der egentlig vil få den største gevinst umiddelbart, vil jo være folk, der står over for at skulle købe en dyr bil. For det er nemlig de eftertragtede biler, de store biler, som vi kender: Porsche, BMW, Mercedes og den slags, der vil blive markant billigere. Det er dem, der virkelig har en gevinst ved at lave den her omlægning. Og de almindelige biler vil altså blive dyrere.

Så med de konsekvenser synes vi, at den samfundsmæssige pris er alt for høj og den miljømæssige for lille til, at vi kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det er simpelt hen noget gedigent vrøvl, Venstres ordfører står og siger fra Folketingets talerstol. Hvorfra ved Venstres ordfører, at det vil være sådan? Der står da ikke noget i forslaget her om, at nogle biler vil blive meget, meget dyrere og nogle vil blive meget, meget billigere, og at familier vil blive bragt på fallittens rand, og jeg ved ikke hvad.

Der står bare her, at Folketinget pålægger regeringen senest den 1. november 2004 at fremsætte lovforslag, der omlægger registreringsafgiften i en mere miljøvenlig retning. Alle døre er åbne. Man kan da vælge den model, man har lyst til. Der er ikke defineret nogen bestemt model. Vi har peget på, at der er en model, som man kunne tage udgangspunkt i, og så kan man justere i forhold til, hvad der kunne være regeringens ønsker osv. Men der er da ikke lagt nogen som helst model fast.

Kan Venstres ordfører bekræfte, at hvis vi skal have en omlægning af registreringsafgiften i en mere miljøvenlig retning, så kræver det et regeringsskifte?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes, det er lidt besynderligt at få at vide, at det er noget vrøvl, at man forholder sig til konkrete muligheder for, hvordan det kunne ske.