

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nej, det var ikke det, som hr. Vernersen siger. Det var hverken et slag i luften eller forsamlingshustale, eller hvad hr. Vernersen normalt plejer at give det udseende af. Det var faktisk et ønske om rent sagligt at få undersøgt, hvad der er i denne her sag, og det gjorde vi så. Det var det første, vi gjorde, da vi tiltrådte. Vi bad om at få lavet en ny undersøgelse baseret på de aller-nyeste erfaringer, og vi nåede frem til de resultater, som jeg nu har redegjort for her fra Folketingets talerstol.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen det passer jo simpelt hen ikke, det, ministeren står og siger. Det, som vedtagelsen V 80 fra 27. april 2000 gik ud på, var, at et flertal bestående af alle partier bortset fra Dansk Folkeparti pålagde den daværende regering at fremkomme med en rapport, der skulle belyse forskellige modeller for en miljøvenlig omlægning af registreringsafgiften, og at den rapport skulle foreligge senest den 1. juni 2001. Den forelå altså.

Så kom regeringsskiftet. Så nedsætter ministeren et nyt udvalg med næsten ordret det samme kommissorium, der er kun en enkelt passus, der er ændret, ellers er det ordret det samme. Det vil altså sige, at det ikke handlede om, at ministeren skulle sidde og bringe klarhed over noget, nej, det handlede om, at ministeren skulle have tiden til at gå. Det var jo belyst, og det er også belyst i den første rapport, og der er ingen forskel fra den og så til den næste rapport. Det tror jeg ministeren bliver nødt til at bekræfte.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Til det er jo kun at sige: Jamen o.k., så har vi to rapporter, der viser, at det at lægge om altså ikke er noget, man gør uden konsekvenser på en række områder.

Vi har her belyst en række af de konsekvenser, det vil få for samfundet, for den nye miljøpolitik, for spørgsmålet om mere miljø for pengene, spørgsmål om en række andre hensyn, der skal indgå, hvis man skal vurdere det miljømæssigt. Det er jo ikke bare et spørgsmål om CO₂, det er også et spørgsmål om NO_x og de andre emissioner, som vi taler om.

Jeg synes altså, at det er nødvendigt at sige også på baggrund af den mere aktuelle debat, der har været om modeller fra Norge og fra andre lande, at vi selvfølgelig har fundet det rigtige, efter at vi tiltrådte som ny regering at sige: Jamen o.k., så lad os få det hele på bordet, lad os få alle de nye aspekter med. Og vi er altså nået til det resultat, som hr. Buksti kender, som Folketinget kender, og som har ført til det, jeg har nævnt i min indledende tale.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det var jo ikke det, der var situationen, må jeg sige til ministeren. Det var sådan, at der i den rapport, som den daværende regering blev pålagt at udarbejde også med De Radikales og Socialdemokratiets stemmer, var modeller. Det daværende flertal, som altså også bestod af Venstre og De Konservative, er jeg ret sikker på, for jeg sad selv i den pågældende regering, havde ikke den samme fleksible opfattelse af, hvordan og hvorledes verden ser ud, som ministeren har nu.

Derfor blev de modeller, der dér blev lagt frem, også behandlet på et koordinationsudvalgsmøde i den daværende regering den 17. marts, hvor man traf beslutning om, hvilke modeller man skulle arbejde videre med, fordi der netop fortsat var et flertal for at sikre en omlægning i en miljøvenlig retning.

Men er problemet ikke, at både ministerens parti og især det andet parti i regeringen i valgkampen var så langt fremme med, at man skulle sikre en omlægning af registreringsafgiften, at man blev nødt til at lave en ny rapport for at komme væk fra de valgløfter, man havde givet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvad der er sket i den tidligere regerings tid og ikke mindst i den tidligere regerings koordinationsudvalg, vil jeg slet ikke beskæftige mig med, for det synes jeg af mange grunde vil være u hensigtsmæssigt.

Men jeg kan i hvert fald konstatere, at den tidligere regering ikke kom med noget udspil, som løste et problem for bilafgifterne i Danmark. Og jeg kan konstatere, at vi i en situation, som vi er i i Danmark med de meget høje bilafgifter, der er tale om, skal passe meget på og se, hvilke konsekvenser en omlægning har for den ganske almindelige familiebil. Jeg siger det bare, og jeg tror, hr. Buksti deler mit standpunkt, nemlig at der altså er grænser for, hvor meget vi kan