

Der er nogle enkelte ting, som vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet for at få endelig sikkerhed for, at det her ikke åbner nogle muligheder for at spekulere i det. Men som vi kan vurdere det, ligger forslaget nu i ganske fin forlængelse af det, der ligger i bemærkningerne til forslaget, altså et forslag, der løser problemet uden at åbne nogen nye huller.

Så vi forventer at kunne støtte forslaget, men vil se nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Samuelson som ordfører.

Anders Samuelson (RV):

Jeg må sige, at debatten i dag faktisk har gjort rimelig meget indtryk. Ikke mindst den konservative ordførers spørgsmål til skatteministeren mener jeg understregede, at der er et problem her. Når regeringspartierne selv internt tvivler på, hvorvidt tingene er i orden og fungerer efter hensigten ved, at de må stille spørgsmål til hinanden på den måde, som det er sket her, så er jeg ikke ret meget i tvivl om, at Det Radikale Venstre kan støtte forslaget fra Socialdemokratiet. Ellers skal der i hvert fald nogle meget markante og klare svar på bordet fra skatteministeren.

Men jeg vil egentlig sige tak til den konservative ordfører for på den måde at have afklaret, at tingene ikke er helt så enkle, som der måske var lagt op til fra skatteministerens side.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne er positive over for det fremsatte beslutningsforslag, som tager sigte på at hjælpe skatteydere, der bliver mødt med dobbelt skattekrav i de tilfælde, hvor der er tvister mellem Danmark og et andet land.

Kl. 16.05

Vi synes, at sigtet med beslutningsforslaget er rigtigt. Som vi forstår det, er der selvfølgelig nok nogle muligheder i dag, bl.a. for at få henstand, som ministeren og regeringspartierne ordførere har sagt gang på gang i den her debat, men hvor det, som forslaget tager sigte på, er det spørgsmål, der kan være om rentekravet i den pågældende periode, nemlig at man bliver holdt skadesløs i forhold til det.

Derfor mener vi altså, at skatteministeren til dels argumenterer i øst, når ordføreren argumenterer i vest, med hensyn til hvad problem-

stillingen er. Men det er jo noget, vi kan få opklaret eventuelt i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Vi hæfter os ved, at der er tale om et beslutningsforslag, som jo ikke kommer med den endelige løsning på de problemer, som her er skitseret på baggrund af den konkrete sag, men at det netop må ses som en opfordring eller et pålæg til ministeren om at udarbejde det konkrete lovforslag, som selvfølgelig så også skal kunne stå distancen i forhold til en eventuel diskussion om skattehuller, som vi selvfølgelig heller ikke vil være med til at åbne med et sådant forslag, hvis der skulle blive tale om, at nogen ville kunne spekulere i den mulighed, som forslagsstillerne ønsker.

Med disse ord vil jeg tilkendegive vores positive tilgang til beslutningsforslaget og til den efterfølgende udvalgsbehandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren for forslagsstillerne.

Jens Peter Verner (S):

Jeg vil godt starte med at sige tak for den sympati, der har været for forslaget fra SF's, Det Radikale Venstres og fra Kristendemokraternes ordførere. Det viser jo netop, at disse tre ordførere er helt opmærksomme på, hvad problemet er.

Når problemet søges løst med et beslutningsforslag, er det jo netop, fordi det på alle måder skal sikres, at Skatteministeriets embedsmænd får det rigtige forslag lavet, så der ikke er skyggen af chance for, at der kan gå noget galt i form af huller, og hvad der ellers måtte være.

Jeg må i øvrigt sige, at når man begynder at tale om huller i et beslutningsforslag, er det nu lidt langt ude, og jeg står måske lige og tænker på, hvad der har været lukket af huller i forslag, som har været fremsat fra skatteministerens side. Bare det sidste års tid er det jo rent faktisk ikke småting. Ja, nogle gange har ministeren været ude og lukke huller, som han i øvrigt slet ikke mente var der. Så det er jo en lidt fantastisk situation.

Beslutningsforslaget drejer sig altså om dobbeltbeskatningsaftaler og borgernes retsstilling. Jeg har rent faktisk stillet 11 spørgsmål for at få skatteministeren til at give et bindende svar vedrørende afkald på renter af skattekrav. Skatteministeren har altså haft mulighed for at give et sådant bindende svar for den periode, der går, indtil to lande har afklaret beskatningsretten. Det er jo borgere, der kommer i klemme i en tvist mellem Danmark og Tyskland.