

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Først vil jeg undskylde, hvis jeg ramte en øm tå. Derudover vil jeg sige, at for mig er det afgørende, at havde vi haft en sag her, hvor man pr. automatik skulle betale skat to steder og måske endda ende med en beskatning på over 100 pct., fordi to lande ikke kunne få afklaret spørgsmålet, så havde jeg i den grad villet lægge en stor indsats i det, for at vi fik det ændret omgående.

Her har vi en situation, hvor man netop har mulighed for at sige: Vi gør ikke noget, før vi har afklaret, hvilket land der har krav på pengene. Når man har det afklaret, så skal de falde, hvor skatten hører til, men henstandsmuligheden er der altså.

Derfor synes jeg ikke, det er rimeligt at sige, at vi her har en situation, hvor Venstre er ligeglad med den enkelte skatteyder og i øvrigt sætter systemet før borgeren, overhovedet ikke. Men jeg synes, det er rimeligt, at man, før man laver en lovændring, kigger på: Kan den lovændring tåle alle former for situationer, der kunne finde sted?

Der er der altså mulighed for spekulation, og det er jo nogle betragtninger, vi er nødt til at tage med. Vi kan sige, at vi kan sikre de konkrete skatteydere i den her sag, uden at vi egentlig skal åbne op for muligheden for spekulation, og det synes jeg altså er den bedste løsning.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Beslutningsforslaget, som Socialdemokratiet har fremsat, har til formål at komme mennesker til hjælp, som uforvarende er havnet midt i en tvist om, hvorvidt de skal beskattes i Danmark eller et andet land.

Sigtet med forslaget er, at personer, som havner i en sådan situation, skal holdes skadesløse, indtil det er afklaret, i hvilket land der er beskatningsret. Det er et meget sympatisk sigte, som tager udgangspunkt i en konkret sag fra Thyborøn-Harboøre Kommune.

I Dansk Folkeparti har vores folketingsmedlemmer fra pågældende område af landet nøje fulgt sagen i de lokale medier og har der også givet udtryk for, at der måtte findes en løsning i samme retning, som Socialdemokratiet foreslår.

Det er derfor tilfredsstillende, at skatteministeren i sin tale for lidt siden redegjorde for, at der allerede på nuværende tidspunkt findes muligheder som dem, det socialdemokratiske forslag søger at indføre, og at der i sagen fra Thyborøn allerede er nået en tilfredsstillende ordning, indtil beskatningsspørgsmålet kan blive endeligt afklaret.

På den baggrund har vi i Dansk Folkeparti konkluderet, at der ikke er noget grundlag for at gennemføre beslutningsforslaget, selv om sigtet er nok så ædelt.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jamen det er jo det, der er problemet, vil jeg sige til hr. Mikkel Dencker, for han må jo have misforstået skatteministerens ordførertale. For det, der helt præcist er givet svar på, er: Der er ikke mulighed for at give et forhåndsafkald på rentekravet, og det vil sige, at disse mennesker ikke ved, om de kan få det afkald. Det vil sige, at de går på arbejde hver dag og ser regninger, der ligger, og måske skal de betales. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at 30-40 pct. af f.eks. 400.000 kr. jo drejer sig om måske 150.000 kr. i rente, der løber på. Det, som skatteministeren har oplyst, er ingen løsning.

Man kan jo netop også høre, at skatteministeren siger, at man kan løse problemet ved at indbetale skatten til Danmark ud over til Tyskland. Det er sådan set det løsningsforslag, der er. Det forstår jeg ikke at hr. Mikkel Dencker ikke finder uacceptabelt og så går ind og siger: Det her må vi se at få løst ethundrede procent.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu hørte vi begge to den samme tale for nogle minutter siden, som ministeren holdt, og jeg skal ikke klandre hr. Verner for, hvis hr. Verner ikke kan huske alt, hvad ministeren sagde, for det var en meget lang tale. Men jeg hørte noget i retning af, at ministeren sagde, at det allerede på nuværende tidspunkt var muligt for myndighederne at give henstand med rentebetalingen, når der er forhold, der taler for det. Jeg mener også, at jeg hørte ministeren sige, at det i den konkrete sag, som der refereres til i beslutningsforslaget, også allerede er sket. Så jeg synes, det er ganske tilfredsstillende, at det både er oplyst, at den mulighed, som hr. Verner gerne vil have, allerede er til stede, og at det i den konkrete sag også allerede er på plads.