

ning på området, men håber, at der snarest findes en løsning i den konkrete sag.

Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Man må sige, at det, som man går og bryster sig af i Venstre, borgerne før systemet, jo ikke holder, når det kommer til målstregen. Her er der altså tale om, at man måske kan det, men man har ikke mulighed for at give det afkald på nuværende tidspunkt. Det ligger der et fuldstændig klart svar på fra skatteministeren til Folketinget: Man har ikke mulighed for at give afkald. Borgerne går altså deroppe og er nervøse for, om de skal betale disse renter, der løber op i 35-40 pct., fordi det går tilbage til 1998. Det problem kunne man løse.

Hvis der er nogen som helst ting, der ikke er rigtigt i det beslutningsforslag, der er fremsat, så er det sådan set kun en beslutning om, at så skal skatteministeren lave det helt præcist rigtige forslag. Det er jo det, beslutningsforslaget går ud på, og så skal det selvfølgelig ændres. Men jeg synes, at man skulle bidrage til at løse problemet. Jeg synes, at man her viser en uvillighed, som i hvert fald folk uden for det her hus bestemt ikke kan forstå. Jeg forstår ikke, at Venstre ikke vil sætte borgeren før systemet, men her holder fast i systemerne.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Venstres sætter bestemt borgerne før systemet. Men når Folketinget lovgiver, skal vi jo lave lovgivning, der kan holde til alle sager, der verserer, og ikke kun til en sag, som vedrører et konkret forhold i hr. Jens Peter Vernerens område. Det skal jo være en lovgivning, som kan være generel og holde til alle former for skatteydernes spørgsmål.

Derfor synes jeg sådan set, at det er yderst rimeligt, at vi går ind og kigger på, hvad der kunne være af risiko ved generelt at vedtage de regler, som hr. Jens Peter Verner foreslår. Det er sådan set den betragtning, jeg har gjort i forhold til det her beslutningsforslag.

I forhold til den konkrete sag kan vi så glæde os over, at netop lovgivningens muligheder for at give henstand er til stede. Men det er da altid uheldigt, at man har en dobbeltbeskatningsoverenskomst, som efterlader tvivlsspørgsmål.

Der er det jo også sådan, at vi må anlægge generelle betragtninger og spørge: Er der proble-

mer med de dobbeltbeskatningsaftaler, vi har? Hvis ja, må vi jo hele tiden arbejde for at få knasterne ud. I det her tilfælde handler det jo om, hvorvidt man har mulighed for at hjælpe skatteydere, der er kommet i klemme, så de ikke skal starte med at betale skat to steder. Ja, det er der mulighed for. Så finder man ud af i det her tilfælde, at hvis Tyskland ikke har krav på at opkræve skatten, jamen så skal de betale den skat tilbage, og så betaler man skatten i Danmark ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak!

Peter Christensen (V):

Det er et system, som holder til alle former for skatteydere.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der har været rødt lys længe.

Peter Christensen (V):

Jeg beklager.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg synes, at hr. Peter Christensen skulle være lidt forsigtig med ligesom at antyde, at det var noget i mit område, når man tænker på, hvad der er uddelt af næser til miljøministeren for personlig pleje af egne venner. Miljøministeren tilhører jo hr. Peter Christensens parti. Jeg synes, man skulle være lidt forsigtig.

Jeg vil bare sige, at det, som står i det svar, der er givet, er, at ministeren ikke inden for den gældende lovgivning har mulighed for at se bort fra disse renter. Han har mulighed for at gøre det på et senere tidspunkt, men der er ikke mulighed for at gøre det nu. Det vil sige, at disse rentekrav står der, og det kan løbe op i disse meget, meget store beløb.

Lad mig også sige, at når den her sag overhovedet blev rejst, var det jo, fordi disse borgere i deres nød henvendte sig til både skatteministeren, til departementschefen og til folketingsmedlemmer, og så blev der rejst nogle spørgsmål, der bekræftede, at de borgere ikke vidste, om de var købt eller solgt. Så prøver vi at reparere på den situation, og det afviser man så fra skatteministerens side og helt i tråd hermed også fra Venstres side. Men der ligger jo fuldstændig klare svar, der siger, at man ikke inden for lovgivningen har den mulighed. Derfor skulle der repareres på det.