

For hr. Jens Peter Vernersen og jeg er jo heldigvis enige om en ting, og det er, at det er ulykkeligt, for det går ud over mennesker ufor-skyldt. Heri er der ingen forskel mellem hr. Jens Peter Vernersen og mig, og det er jeg meget glad for.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Der er bare den meget væsentlige forskel, at skatteministeren ikke vil gøre noget. Jeg har taget initiativ til at fremsætte et beslutningsforslag, der kan bidrage til at løse problemet, og det er sådan set den væsentlige forskel.

For skatteministeren har jo svaret mig på et andet spørgsmål, hvor skatteministeren siger: Det er imidlertid ikke muligt at give forhåndsafkald på rentekravet. Det kan godt ske, at skatteministeren vil gøre det, det har vi ikke fået et til-sagn om, men som loven er, er det ikke muligt at give forhåndsafkald.

Derfor er der masser af mennesker, der har arbejdet under disse vilkår, som ikke ved, om de skal betale disse 30-40 pct. Det har vi bedt om at skatteministeren giver et svar på.

Hvad var så skatteministerens svar til de mennesker? De pågældende skattepligtige kan forebygge et eventuelt renteproblem ved at indbetale skattekravene, såfremt deres økonomi tillader det, altså efter at de er trukket 50 pct. i Tyskland, kan de bare indbetale 50 pct. i Danmark, så kunne de undgå rentekravene.

Det kan de i øvrigt ikke, for det her går tilbage til 1998, så de kan ikke komme ud af den fælde. Det er sådan set bare det, som forslaget går ud på.

Så vil jeg godt gentage det med skattehullerne. Både hvad angår TDC-sagen og Jyske Bank-sagen, var skatteministeren orienteret i foråret 2002 om de problemer. De kunne have været løst.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Lad mig nu allerførst sige, at det altså er meget, meget vigtigt, at vi hurtigst muligt får løst den konkrete sag for de konkrete mennesker, som det drejer sig om. Derfor presser vi selvfølgelig på over for de tyske myndigheder med henblik på en løsning af den konkrete situation.

Hvis vi skal gå videre og ændre på den gældende lovgivning på det her felt, så siger jeg bare, at så skal vi altså passe meget, meget på, at vi ikke bringer os selv som nation i en situation,

som vi ikke er i stand til at håndtere på en hensigtsmæssig måde, altså at vi lukker op for nogle uhensigtsmæssigheder, som hverken hr. Jens Peter Vernersen eller jeg ville bryde os om.

Derfor vil jeg bare sige, at det forslag, som det er skruet sammen nu, i hvert fald ikke lever op til de forudsætninger, som jeg her har tilkendegivet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Peter Christensen som ordfører.

Peter Christensen (V):

Venstre går ind for forenkling og overskuelighed i skattelovgivning. Lovgivningen skal udformes, så mulighederne for skattespekulation begrænses, men også så skatteyderne ikke kommer i klemme i systemet.

Samme linjer følger beslutningsforslaget fra Socialdemokraterne ikke helt, hvad angår det første. Forslaget er fremsat på baggrund af en verserende skattesag mellem Danmark og Tyskland, og Socialdemokraternes intention er såmænd reel nok, for selvfølgelig skal skattelovgivningen være så smidig, at der er mulighed for at tage hensyn til uheldige og uskyldige borgere, der er kommet i klemme mellem to landes skattelovgivning.

Men det ændrer ikke ved, at vi har en lovgivning, der kan tage de nødvendige hensyn. Som systemet ser ud i dag, kan skattevæsenet give henstand med skattebetalingen og renterne, indtil en skattesag er afklaret, og man kan i givet fald fratage kravet. Det er hensyn, der heldigvis er blevet taget i den pågældende sag. Den nuværende lovgivning fungerer altså efter hensigten, hvorfor jeg også finder forslaget unødvendigt.

Kl. 15.45

Jeg synes desuden, at forslaget bevæger sig over i en meget uheldig retning. Forslaget indebærer, at Danmark uanset forholdene skal give nedslag i skat, der jo er betalt i udlandet. En lovændring som foreslået vil give mulighed for spekulation om, hvor det bedst kan betale sig at lægge skatten. Det er ikke tilfældet i den konkrete sag, men vil kunne blive virkelighed ved vedtagelse af beslutningsforslaget.

Med den nuværende lovgivning har vi mulighed for at tage de nødvendige hensyn over for dem, der kommer i klemme, uden at risikere skattespekulation. På den baggrund ser Venstre derfor intet behov for at lave yderligere lovgiv-