

Man kan selvfølgelig ærgre sig over, at det er den her slags tiltag, der skal til for at lappe, men der er trods alt behov for at lappe, så derfor vil vi godt støtte de indholdsmæssige intentioner i Kristendemokraternes forslag.

I forhold til diskussionen om ikrafttrædelse tror jeg, at der er mange partier i Folketinget, som er indstillet på at drøfte det her, det gælder også SF. Vi er selvfølgelig åbne over for at finde en løsning, som kan samle Folketinget omkring det her. Men vi vil gerne give en helhjertet støtte til oplægget fra Kristendemokraterne, uanset hvilken ikrafttrædelsesdato det får.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jann Sjursen.

Jann Sjursen (KD):

Jeg vil gerne indledningsvis takke både ministeren og ordførerne for den positive behandling af dette lovforslag fra Kristendemokraternes side. Alle har jo sådan set været enige i intentionerne, men der har så været forskellige overvejelser både i relation til de finanslovaftaler, der er indgået, og de provenumæssige betragtninger, som har været bærende ikke mindst for Venstres og De Konservatives synspunkter og til dels også for Dansk Folkepartis synspunkter. Jeg har dog positivt hæftet mig ved, at Dansk Folkeparti har sagt, at hvis vi ændrer på ikrafttrædelsesdatoen, sådan at det først træder i kraft fra den 1. januar 2005, kan man støtte det fremsatte lovforslag.

Det vil vi selvfølgelig være indstillet på efter drøftelse i udvalget, også med de partier, der i øvrigt har tilkendegivet, at de vil støtte lovforslaget, nemlig Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti, og så få stillet et sådant ændringsforslag, så vi her inden sommer kan få behandlet og vedtaget lovforslaget også med Dansk Folkepartis stemmer.

Jeg synes sådan set, det ville være vigtigt at få gjort det på denne side af sommerferien, sådan at de organisationer, som jo bruger denne her regel i deres arbejde for at skabe større opbakning i befolkningen i form af penge til deres organisationer, ved det i så god tid, at de netop med sigte på, at reglen ændrer sig den 1. januar 2005 – i givet fald vi kan blive enige om det – allerede nu kan tage højde for det i deres materialer osv. Der synes jeg faktisk, vi skylder dem at give dem nogle bedre arbejdsvilkår, end hvis det først bliver vedtaget i en sen natte-time i forbindelse med nogle finanslovforhandlinger, sådan som regeringspartierne lægger op til det inklusive mini-

steren, hvis man kan få enderne til at nå sammen der.

Jeg vil også godt sige, at det fra Kristendemokraternes side faktisk er et meget beskedent lovforslag i den forstand, at vi jo godt kunne tænke os, at beløbsgrænsen skulle være endnu højere, man at vi har ladet os nøje med at regulere beløbet fra 5.000 kr. til 6.500 kr., svarende til den pris- og lønudvikling, der har været i den 10-års-periode, hvor beløbet ikke har været hævet.

Derfor kan man sige, at efter vores opfattelse er det her simpelt hen, hvad al anstændighed næsten byder Folketinget at gøre, set i forhold til hvordan udviklingen har været.

Vores ønske om at fremsætte forslaget skal selvfølgelig også ses i lyset af, at vi mener, at regeringen på en række områder, selv om der fortsat gives mange penge fra staten til almennyttige og humanitære organisationer, i virkeligheden på nogle områder har givet dem et øksehug, f.eks. i forhold til diskussionen om portostøtten, som har ramt dem meget hårdt, og at man i virkeligheden også kan se det her forslag som et led i at give dem mulighed for at kompensere for noget af det fald i deres indtægter, som en række organisationer må have haft.

Kl. 15.25

Det er organisationer, som er blevet stækket i forhold til den indsats, der ydes nationalt ikke mindst på det sociale område, men også internationalt i forhold til nogle af de organisationer, som arbejder i udviklingslandene. Det sker, alt imens regeringen og et flertal i Folketinget har besluttet sig for at pumpe 12 mia. kr. ud i en forbrugsfest. De penge kan, som bl.a. ordføreren fra Venstre og også De Konservatives ordfører fremhævede det, selvfølgelig også sagtens kanaliseres over i private og almennyttige organisationer.

Men alt andet lige havde det med den bestemmelse, vi har i ligningsloven her, været et rigtig signal, hvis regeringen og et flertal i Folketinget også havde været villige til at lette skatten for de mennesker, som rent faktisk giver penge til organisationer, der for os alle udfører et utrolig nyttigt arbejde.

På den baggrund synes jeg egentlig, at det er en lidt fattig afvisning, som specielt regeringen og regeringspartierne kommer frem til, hvori-mod jeg har forståelse for, at Dansk Folkeparti jo må agere på den præmis, at de har indgået en aftale med regeringen om finansloven for i år, og derfor er det skæringsdatoen den 1. januar 2005,