

vi også har været med til at tage initiativ til at gøre noget i forhold til den problemstilling, der her er blevet rejst. Vi finder også, det er meget uhensigtsmæssigt, at forskere er blevet beskattet af det fulde beløb, af hele bevillingen, i det år, hvor tilsagnet er faldet, og ikke når midlerne er blevet udbetalt, og at der derfor er sket en urimelig ligning.

Vi bemærker også, at man fra 2003 har taget højde for denne her problemstilling. Og vi er ligeledes med på at ligestille forskere, som ikke er i et ansættelsesforhold, med andre lønmodtagere, hvad angår fradrag for rejseudgifter.

Vi har nogle tekniske spørgsmål, og der er også blevet rejst et par problemstillinger i forbindelse med høringsvarene, og dem vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet, men alt i alt kan vi støtte forslaget.

Kl. 15.00

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne allerførst takke for de positive bemærkninger, der har lydt til både regeringen og mig selv om det her lovforslag, men først og fremmest tak til ordførerne.

Det er sjældent, at vi på skattepolitikens område oplever, at et samlet Folketing står bag, men det gør vi denne her gang. Det er jeg meget, meget glad for, og derfor ser jeg frem til, at udvalgsbehandlingen kan blive ikke bare hurtig, men også konstruktiv.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for skattefradraget i forbindelse med gavebeløb til almennyttige organisationer m.v.).**

Af Jann Sjursen (KD) m.fl.

(Fremsat 27/2 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Må jeg starte med at sige, at jeg ikke er imod intentionerne bag dette forslag. Jeg synes, at de velgørende organisationer generelt gør et værdifuldt arbejde og fortjener gode arbejdsbetingelser.

Når jeg alligevel ikke kan støtte forslaget, skyldes det, at der her er tale om en ufinansieret merudgift for staten. Der er mange gode formål, som jeg gerne ville støtte, hvis der var ubegrænsede midler til rådighed. Regeringen har som bekendt prioriteret generelle skattelettelser højest, og når tingene skal hænge sammen, kan man altså ikke samtidig med store generelle skattelettelser, som regeringen nu vil fremrykke, også give gaver til den ene eller anden befolkningsgruppe, som synes, at de skal have særlige skattefordele.

Vi kan altså ikke både sikre, at befolkningen får høje disponible indkomster og så give særlige skattelettelser oveni. Hertil kommer, at de generelle lettelser netop indebærer, at befolkningen mere frit kan vælge, hvad man vil bruge pengene til, herunder selvfølgelig også netop det velgørende formål, man ønsker at støtte.

Jeg vil tilføje, at hensigten med skattestoppet jo også er at sikre, at politikerne ikke bare opkræver større skatter og finansierer de formål, som de synes bedst om, men i stedet overlader dette valg til folk selv.

Nu er provenutabet, og det vil jeg gerne understrege, på ca. 5 mio. kr. jo ikke i sig selv noget voldsomt stort beløb, men det argument kan man jo bruge i mange tilfælde, og så løber det op. Havet er gjort af dråber.

Om det indholdsmæssige i forslaget blot en enkelt bemærkning: Hvis gavegrænsen forhøjes, så må det efter min opfattelse forudsætte, at der indføres en indberetningsordning for modtagerorganisationerne, således at vi får mulighed for