

Danmark. Vi har fulgt med i de fortrædeligheder, som en gruppe af forskere havde, netop den gruppe, der blev tabt i en kortere periode fra før den lovændring, vi lavede tidligere, hvor man altså sikrede sig, at man, når man fik udbetalt f.eks. et 3-årigt legat, så ikke kom til at betale skat i det år, som man fik legatet udbetalt, men at man netop kom til at betale det, det var, nemlig en skat af en løbende løn over en periode.

Derfor er vi nu også meget glade for det forslag, som skatteministeren her kommer med, hvor man netop får rettet op på de problemer, som en ganske specifik gruppe af forskere fik, idet at de ikke var inde under de nye regler. Samtidig er de muligheder for rejsegodtgørelse, altså tilsvarende at man nu kommer til at arbejde på lønmodtagervilkår med hensyn til rejsegodtgørelsen, uagtet at man f.eks. er ansat i projektforhold, bedre med hensyn til, at forskere har mulighed for at rejse ud og dygtiggøre sig og forske også ude i verden. Også den del bakker vi fra konservativ side op om.

Kl. 14.55

Der er jo i det lovforslag, vi her behandler, en vis tilbagevirkende effekt. Det er en af de ting, som vi normalt fra konservativ side betragter som noget, man skal være utrolig varsom med, og derfor har det naturligvis været noget, vi har følt, vi måtte drøfte indgående flere gange, om det nu også var godt at bryde med det princip, at vi normalt ikke ønsker at benytte os af tilbagevirkende kraft i lovgivningen. Men vi finder, at det problem, de forskere har stået med, har været så reelt og ikke mindst uforskyldt, idet man har haft en fornemmelse af, at de jo netop fik udbetalt en løn til en flerårig periode. Vi mener derfor ikke, det er rimeligt, at forskerne på den måde bliver behandlet anderledes, end det egentlig var tiltænkt med de midler, de fik.

Derfor er vi også kommet til den klare konklusion, at et var langt vigtigere at hjælpe denne gruppe af forskere videre i deres arbejde, end det er med det princip. Dog følte vi trang til her fra Folketingets talerstol at nævne, at det er en af de ting, man bør være forholdsvis varsom med.

Men alt i alt er vi utrolig glade for, at skatteministeren har fået løst det her meget konkrete og meget presserende problem, og derfor bakker vi varmt op om forslaget.

#### **Morten Homann (SF):**

Det her er jo et ret voldsomt problem for ikke ret mange mennesker, men for de mennesker, som er kommet i klemme på det her, betyder det jo

for nogle, at de må gå fra hus og hjem, fordi man har haft en fuldstændig stivnakket fortolkning af skattereglerne på det her område, hvor man i forbindelse med et legat, som endda er udbetalt fra en offentlig myndighed, til dygtiggørelse i nationens interesse i udlandet er blevet ramt med tilbagevirkende kraft af et skattesæk.

Vi har i SF længe påpeget, at der var brug for en løsning på det, og derfor er vi selvfølgelig også glade for, at det er lykkedes regeringen at få fremsat det her lovforslag.

Jeg vil godt takke hr. Mikkel Dencker for at slå fast, at ansvaret ligger hos regeringen.

Nogle forskere har måttet vente så længe på denne her løsning og må leve i usikkerhed, og nogle har måttet sælge deres bolig for at få råd til det her, men som det snart bliver mit omkvæd, når vi behandler de her skattesager, så bedre sent end aldrig. Vi vil støtte det varmt og glæder os over, at det er lykkedes at skabe ordnede forhold for de her forskere.

#### **Pernille Falcon (EL):**

Jeg vil gøre det ultrakort, fordi Enhedslistens ordfører ikke har mulighed for at nå at være til stede.

Jeg vil bare sige, at Enhedslisten støtter forslaget, fordi det er hensigtsmæssigt, at man bliver beskattet på det tidspunkt, hvor pengene bliver udbetalt, i stedet for at man bliver beskattet på forhånd, før man får pengene. Der er nogle af de urimeligheder, der har været i skattelovgivningen, som har ramt en lille gruppe forskere. Disse urimeligheder bliver hermed rettet op, og vi er i øvrigt enige i de bemærkninger, som er faldet fra de tidligere ordførere.

#### **Jann Sjørnsen (KD):**

Kristendemokraterne kan også tilslutte sig det fremsatte lovforslag, som vil rette op på nogle skævheder i skattelovgivningen, som bringer nogle forskere om ikke i uføre – ja, det gør det faktisk også for nogles vedkommende – men ud på et skråplan, og derfor kan vi med de bemærkninger, som andre ordførere allerede også har givet, fuldt ud tilslutte os lovforslaget, som det her er fremsat. Det er godt, det kommer. Vi kunne også som andre have ønsket, at det var kommet tidligere, men nu er det i hvert fald godt, at det er fremsat.

#### **Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg skal beklage min sene ankomst, men sige, at vi i Socialdemokratiet er enige i forslaget, og at