

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til forslaget fra repræsentanter for et flertal af Folketingets medlemmer. Jeg ser frem til en effektiv og grundig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for forskeres rejseudgifter og periodisering af tilskudsbevillinger til forskning).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.50

Forhandling

Kristian Jensen (V):

Nu skal man ikke komme og sige, at Folketinget ikke kan arbejde hurtigt, lidt hurtigere end jeg ifølge min tidsplan lige havde regnet med.

L 212 er et forslag om at få rettet op på nogle uhensigtsmæssigheder i det skattesystem, vi har, især over for forskere. I Venstre synes vi, at forskere skal have gode vilkår, og at vi skal give dem rimelige vilkår. Der har været det problem, at forskere, der fik tildelt en bevilling, blev gjort skattepligtige af hele tildelingen i det år, hvor tildelingen blev givet. Og det er ikke nødvendigvis samtidig med, at pengene er blevet udbetalt.

Hvis var man blevet skattepligtig i takt med, at pengene var blevet udbetalt, så havde skattepligten også været mindre. Det blev der, hvis man kan sige det sådan, fremadrettet fundet en løsning på allerede sidste forår. Men der er så nogle forskere, der har fået udbetalt pengene på

forhånd eller tidligere, og som er blevet gjort skattepligtige af den tildeling, de fik på daværende tidspunkt. Så historisk og bagudrettet har der været et behov for også at få rettet op.

Lovforslaget her er så opfølgning på det bagudrettede. Jeg synes, det er glimrende, at skatteministeren har taget hånd om det problem, der var i skattesystemet, og jeg synes, det er godt, at vi nu får lavet en forbedring for landets forskere.

Hvad angår de forskere, der er kommet i klemme, og dem er der nogle stykker af, synes jeg også, at det er rimeligt, at vi dækker de udgifter, de måtte have haft, hundrede procent.

Endelig er der en lille krølle på forslaget omkring en sag med fradrag for rejseudgifter, hvor vi nu laver en ligestilling mellem de forskere, der er fastansatte, og som allerede nu kan få fradrag for rejseudgifter, og så de forskere, der ikke er fastansatte, og som har været forskelsbehandlet indtil nu.

Vi er i Venstre meget positive over for lovforslaget og støtter det.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget, som vi behandler her, indfører, at forskeres tilskudsbevillinger for årene 1998-2001 kan periodiseres og dermed beskattes i takt med udbetalingsårene i stedet for at blive beskattet i tildelingsåret. Det er et længe ventet forslag, som retter op på en dyb urimelighed, som et antal forskere har været udsat for igennem de seneste år.

De berørte personer har således måttet leve med, at de mod forventning er blevet beskattet af en bevilling indtil flere år, før den reelt kom til udbetaling. Det er der ingen rimelighed i, og man kan undre sig over, at det først er nu, der rettes op på problemet. Flere gange er politikere blevet gjort opmærksomme på skævheden ikke kun gennem pressen, men også ved forskernes direkte henvendelser.

I Dansk Folkeparti har vi haft stor sympati for de berørte, og vi har ønsket at løse problemet. Desværre har vi været afskåret fra det på grund af vores finanspolitiske samarbejde med regeringspartierne, og derfor er det så rart nu, at regeringen har besluttet sig for at få problemet løst. På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter vedtagelsen af lovforslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi naturligvis meget optaget af, hvordan forholdene er for de forskere, der arbejder under forskellige vilkår i