

Spm. nr. S 3486

Til statsministeren (23/4 2004) af:

Martin Lidegaard (RV):

»Hvilke konsekvenser vil statsministeren drage af justitsministerens besvarelse af Frank Jensens spørgsmål nr. S 3302, hvoraf det fremgår, at forsvarsministeren har handlet i strid med tavshedspligten og dermed overtrådt straffelovens § 152?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 197:

Forslag til lov om ændring af tonnageskatteloven. (Lejeindtægt m.v. af lokaler om bord).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.45

Forhandling

Hans Andersen (V):

Formålet med dette lovforslag er at bringe tonnageskatteloven i bedre overensstemmelse med de intentioner, der ligger bag den. Det foreslås således at udvide listen over de former for virksomhed, der kan beskattes under tonnageskatteordningen i tilknytning til levering af transportydelse.

Konkret ønskes loven udvidet til også at omfatte en beregnet markedsleje ved et rederis egen anvendelse af lokaler om bord og lejeindtægt ved tredjemands leje af lokaler.

I Venstre er vi glade for tonnageskatteloven, der er med til at sikre, at dansk konkurrenceevne på dette vigtige område fastholdes, og at arbejdspladser bevares i landet.

Da det således har vist sig, at loven er åben for fortolkninger, og at dette i modstrid med intentionerne kan indebære højere beskatning end efter skattelovgivningens almindelige regler, kan vi i Venstre se fornuften i at lave denne lovjustering, og på denne baggrund kan Venstre tilslutte sig lovforslaget.

Jacob Buksti (S):

Socialdemokratiet gav under behandling af tonnageskatteloven i foråret 2002 udtryk for, at vi

mener, det er vigtigt, at der gøres en særlig indsats også på det skattemæssige område for at fastholde dansk skibsfart som et væsentligt aktiv for det danske samfund.

Derfor arbejdede vi også selv i regeringen med forslag til en særlig tonnageskat, og derfor signalerede vi også stor forhandlingsvilje i forbindelse med behandling af regeringens forslag herom. Men der var ingen imødekommenhed. Tilbage stod derfor et forslag, der gav mulighed for omgåelsesmuligheder og manglende beskatning af udskudte skatter, og vi måtte derfor stemme imod.

Nærværende forslag siges at have til formål at sikre, at den gennemførte tonnageskattelev kan virke efter sit formål, det formål, som man angav var tilsigtet i forbindelse med lovens vedtagelse.

Såfremt det under udvalgsarbejdet kan klarlægges, at det faktisk er tilfældet, vil Socialdemokratiet ikke modsætte sig vedtagelsen heraf. Men vi vil i udvalget bore meget i det for at få sikkerhed for, at der ikke hermed åbnes mulighed for konkurrenceforvridninger.

Så skal jeg, da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Anders Samuelson, ikke kan være til stede under behandlingen af det her forslag, efter aftale meddele, at heller ikke Det Radikale Venstre vil modsætte sig forslaget, og at man også her vil søge forslaget konsekvenser klarlagt under udvalgsarbejdet.

Mikkel Dencker (DF):

Da tonnageskatteloven for 2 år siden blev vedtaget af Folketinget, skete der tilsyneladende den fejl, at det ikke blev gjort klart og tydeligt nok, at leje af lokaler om bord på skibe også var omfattet af ordningen.

Det er naturligvis beklageligt, at loven ikke har været klart nok formuleret, men det rådes der så bod på med dette lovforslag.

Dansk Folkeparti er tilhænger af tonnageskatteloven. Vi stemte da også for forslaget for 2 år siden, og vi har også i sinde at bakke op om denne lille justering.

Elsø Theill Sørensen (KF):

Jeg kan egentlig bare tilslutte mig det, som hr. Mikkel Dencker sagde, og så sige, at af samme grund bakker Det Konservative Folkeparti også op om dette lovforslag, som efter vores mening blot tilføjer to helt naturlige punkter til listen af indkomster, der er omfattet af tonnageskatteordningen.