

Arne Toft (S):

Må jeg spørge ministeren, om ikke det er sandt, at vurderingen af det tracé og det, som ministeren har forlangt af de pågældende kommuner og amter, er i størrelsesordenen ca. 4 mio. kr., og det tilbud, som de kommuner og amter har givet ministeren, er, at de vil betale halvdelen for at få sagen afsluttet. Er det ikke de tal, der ligger?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har ikke de tal i hovedet, men når hr. Toft oplyser dem, så er der ikke tvivl om, at de er rigtige. Det er formentlig også tal, jeg har skrevet, så jeg går ud fra, at de er rigtige. Jeg har dem altså ikke i hovedet.

Men det er rigtigt, det lyder af småpenge, når hr. Toft lægger det frem her, men jeg har altså nævnt de 12,5 mio. kr., der er tale om i alt. Og der er kun at sige, at det er udmærket, at hr. Toft gør opmærksom på sagen, så vil både Banestyrelsen og kommunerne blive ekstra ansporet til, at nu skal de se at finde en løsning, og den motivation håber jeg vil være til stede både hos kommuner og Banestyrelsen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Spørgsmålet kan motiveres med et mundtligt indlæg, og derefter har man tre spørgsmål, og det har spørgeren haft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Spørgsmål nr. S 3316, S 3317 og S 3436, der er stillet til statsministeren af hr. Keld Albrechtsen, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmål nr. S 3318 og S 3414, der er stillet til beskæftigelsesministeren af Bent Bøgsted, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmål nr. S 3469, der er stillet til statsministeren af Frank Jensen, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmål nr. S 3474, der er stillet til integrationsministeren af Elsebeth Gerner Nielsen, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmål nr. S 3475, der er stillet til forsvarsministeren af Aage Frandsen, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmål nr. S 3485 og S 3486, der er stillet til statsministeren af Martin Lidegaard, er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 3316

Til statsministeren (16/4 2004) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvis statsministeren virkelig intet har at skjule, hvad angår den rådgivning statsministeren fik fra Forsvarets Efterretningstjeneste, hvorfor vil statsministeren så ikke sikre, at de relevante dokumenter lægges offentligt frem (gerne renset for eventuelle oplysninger, som kan skade statens eller kilders sikkerhed)?«

Spm. nr. S 3317

Til statsministeren (16/4 2004) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan statsministeren bekræfte, at med forsvarsministerens offentlige påstande om indholdet af lukkede møder i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne angående Irakkrigen er den sædvanlige hemmelighed om udvalgets arbejde ophævet?«

Spm. nr. S 3436

Til statsministeren (22/4 2004) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at forsvarsministeren har ændret forklaring flere gange i sagen om brud på tavshedspligten, herunder at den seneste forklaring er i direkte modstrid med kendsgernerne?«

Skriftlig begrundelse

Der kan henvises til Politiken den 22. april 2004, 1. sektion, s. 2, hvor forsvarsministerens skiftende forklaringer fra hhv. den 14., 15., 16. og 21. april er citeret. Der henvises ligeledes til Berlingske Tidende den 16. april 2004, hvor forsvarsministeren citeres for følgende om et møde i Kontroludvalget: »Og det er da rigtigt, at der blev stillet et par opklarende spørgsmål på det på-