

**Louise Frevert (DF):**

Dansk Folkeparti har selvfølgelig dyb respekt for, hvad ministeren mener, men jeg skal bare gøre opmærksom på, at det jo altså ikke er Dansk Folkepartis opfattelse, at tilsynet er nok, for uanset hvordan ministeren vil vende og dreje det her, så drejer det sig jo om, at man ikke pr. automatik har et obligatorisk tilsyn. Det er det, som vi mener er problemet.

Så kan jeg godt se, vi har jo haft diskussionen tidligere, at argumentet fra ministerens side er, at man kan råbe vagt i gevær; *når* man er blevet gjort opmærksom på, at der er sket en skade. Men kan ministeren ikke indse, at det vil være mere relevant at kunne have et obligatorisk tilsyn, så man kunne råbe vagt i gevær, inden at der sker en skade?

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Ja, jeg fortsætter, hvor jeg slap.

Undervisningsministeriet har ligeledes – altså oven i det, som jeg netop redegjorde for – mulighed for selv at undersøge, hvorvidt der er behov for at etablere et yderligere tilsyn med en skole. Ministeriet kan faktisk ikke undlade at gribe ind over for en fri grundskole, hvis det er nødvendigt, og den fri grundskole kan heller ikke frasige sig statens tilsyn.

Kl: 14.25

Der er således allerede i dag et langt mere vidtgående statsligt tilsyn på dette område end på folkeskoleområdet. Det er derfor, ministeriet inden for det sidste års tid har truffet beslutning om, at tre skoler ikke opfylder lovens krav til undervisningen. Det viser efter min opfattelse, at lovgivningen rent faktisk fungerer ganske udmærket.

For så vidt angår den skole, som fru Louise Frevert nævner i spørgsmålet her, kan jeg oplyse fru Louise Frevert om, at Undervisningsministeriet besøgte skolen i efteråret 2003. Nu kan jeg se, taletiden er udløbet igen her, men jeg vender tilbage.

**Louise Frevert (DF):**

Så vil jeg da også selv fortsætte, hvor jeg slap.

Nu brugte ministeren jo et udtryk som at gribe ind, og hele pointen i det her er jo lige netop, at man ikke kan gribe ind, før man har fået oplyst, at der ikke har været en tilstrækkelig undervisning på en grundskole.

Lige præcis hele kernen i denne her problemstilling er, at man ikke går ind og har et almindeligt obligatorisk tilsyn en eller to gange om året

på samtlige grundskoler, så man kan se, om de opfylder den undervisningsforpligtelse, de har ifølge formålsparagrafferne i folkeskoleloven.

Det er lige nøjagtig der, tror jeg, at vores diskussion ligger, og hvor vi ikke er enige. Jeg er jo fuldstændig enig med ministeren i, at man ikke på nogen måde skal gå ind og gribe ind i holdningerne i friskolesystemet. Det er et unikt skolesystem, som vi har i Danmark, og det er slet ikke det, som vi vil anke over.

Det, vi anker over, er, at man ikke har et obligatorisk tilsyn, men at man bagefter, hvis det er, man får oplyst en skade, kan gribe ind. Det var jo lige nøjagtig de ord, som ministeren brugte.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det er fuldstændig korrekt, at det er vi ikke enige om. Dansk Folkeparti undlod således også at stemme for stramningen af loven om tilsynet med de frie grundskoler.

Jeg vil gerne lige afslutte, hvad jeg var ved at redegøre for vedrørende den skole, som fru Louise Frevert specifikt har nævnt i spørgsmålet, nemlig at Undervisningsministeriet som nævnt besøgte skolen i efteråret 2003 som led i en besøgsrunde, hvor Undervisningsministeriet besøgte 36 frie grundskoler.

Ved besøget på den skole, som fru Louise Frevert refererer til, i oktober 2003, var der tvivl om, hvorvidt skolelederen havde den daglige pædagogiske ledelse af skolen. Ministeriet har korresponderet med skolen om lige præcis dette forhold og varslet et genbesøg i januar 2004.

På grund af forholdene med skoleledelsen og de konsekvenser, der fulgte af korrespondancen med skolen, genbesøgte ministeriet skolen i januar 2004. Undervisningsministeriet har talt med skolens leder og lærere, og efterfølgende er der holdt et særskilt møde med skolens bestyrelse om den nævnte problemstilling.

Ministeriet har på den baggrund fundet, at det er tvivlsomt, om undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, hvorfor Undervisningsministeriet har bedt om, at der foretages et yderligere tilsyn af den nævnte skole.

Igen mener jeg, at det er et bevis på, at de eksisterende tilsynsregler fungerer ganske udmærket, hvorfor det, som fru Louise Frevert efterlyser, i virkeligheden er overflødig.

**Louise Frevert (DF):**

I Dansk Folkeparti anser vi det ikke for at være overflødig. Tværtimod. Jeg har stor respekt for,