

aldrig villet tillade, at der kom en uvildig juridisk bedømmelse ind i det. Man er altid kommet med sin egen bedømmelse, og det synes jeg altså ikke er nok, når vi taler om en forfatning. En forfatning er trods alt noget, der træder i stedet for vores egen grundlov og på lange strækninger faktisk ophæver den.

Det kan efter min mening ikke ske uden en ændring af grundloven, og det spørgsmål er altså ret alvorligt, det bør statsministeren give tilsagn om en grundig gennemgang af.

Kl. 13.40

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Keld Albrechtsen ved jo udmærket godt selv, at det ikke er sandt, når han siger, at den nye traktat træder i stedet for den danske grundlov. Tværtimod er det sådan, at det udtrykkeligt fremgår af det traktatforslag, der ligger, at det respekterer de nationale forfatninger, herunder også den danske grundlov. Så det er lodret forkert.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at han er glad for at have fået en garanti for, at der skal være enighed mellem de politiske partier. Sådan en garanti kan jeg da ikke give. Det kan da være, at hr. Keld Albrechtsen er så umulig, at det er umuligt at opnå enighed. Man kan da slet ikke udelukke, at den omstændighed vil indtræffe, det er da før sket. Så det kan jeg ikke give nogen garanti for. Det vil jeg heller ikke udstede nogen garanti for.

Det, jeg sagde til hr. Kristian Thulesen Dahl, var, at det bestemt ville være ønskeligt, hvis det kunne lade sig gøre. Men det kræver jo god vilje fra alle sider.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Alene den sidste meningsudveksling viser jo, hvor vigtigt det faktisk er, at man får grundlovs-spørgsmålet belyst tilstrækkeligt. Det, at statsministeren jo i alle sine svar her i dag nægter at tage ordet forfatning i sin mund og alene henholder sig til en traktat, er jo i virkeligheden også en meget sproglig indviklet tankegang om, at man skal prøve at forklare, at det her netop ikke er en forfatning.

Men det hedder jo en forfatning og har jo en indledning som en forfatning og minder jo i forbavsende grad om det, vi normalt betragter som en forfatning for en selvstændig nation. Derfor er det jo ikke underligt, at man gerne vil have det spørgsmål afklaret.

Det er det, vi gerne vil have afklaret sammenholdt med, at der skal være ordentlig tid, fra en folkeafstemning bliver udskrevet, til den bliver afholdt, så der er tid til den folkelige debat, plus det, at man kan diskutere, om ikke man kan nå frem til et fælles grundlag for, at man kan orientere befolkningen fra Folketingets side.

Så er der jo ud over det selvfølgelig partiernes kampagner, der kører, sådan skal det være.

Men det er sådan nogle fælles spilleregler, der gør, at der kommer til at stå respekt om den folkeafstemning, vi får om en forfatning, som jeg i hvert fald synes er så vigtige – specielt i lyset af, at det er en forfatning, vi stemmer om. Det er ikke en mere eller mindre tilfældig traktat, der lige skal ændre nogle traktater, vi kender, men en egentlig forfatning.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det sidste, hr. Kristian Thulesen Dahl siger, er jo ikke rigtigt. Det er en traktat. Det er en traktat, som indgås mellem 25 suveræne, selvstændige lande, der skal være enige. Det er en traktat. Sådan er en traktat. Når det hedder en forfatnings-traktat, så er det, fordi denne traktat indeholder nogle sikringer af forskellige rettigheder for borgerne, for de enkelte lande, og andre bestemmelser, som vi normalt er meget glade for at have i vore nationale forfatninger.

Jeg kan slet ikke se, hvorfor det pludselig skulle være en ulykke, fordi man indskriver sådan nogle fornuftige bestemmelser i en EU-traktat. Det ændrer ikke på, at det er en traktat, der indgås mellem 25 lande, der skal være enige. Sådan er en traktat.

Jeg kan så kun sige, at jeg da klart deler den opfattelse, at det er det bedste, hvis en bred kreds af partier uanset deres holdning til folkeafstemningens resultat kunne blive enige om grundlaget, proceduren osv. Men en garanti kan jeg jo ikke give. Det kræver, som jeg sagde før, god vilje fra alle sider.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 3473**

6) Til statsministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Hvad er statsministerens holdning til en fælles valgdato blandt EU-landene vedrørende den nye forfatning?«