

gen bliver truffet om en folkeafstemning, og så til den affholdes. Men jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det også er min opfattelse, at der skal være en rimelig tid, en ordentlig tid, til debat forud for en folkeafstemning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis ikke vi kan komme det nærmere i dag i forhold til de konkrete punkter, kunne man så forhøre statsministeren til at svare på, når han i et tidligere svar siger, at han vil tage initiativ til at diskutere det her med Folketingets partier, når vi kommer dertil, om der også ligger i det, at man vil finde en fælles forståelse partierne imellem om hele grundlaget for at have sådan en folkeafstemning, for det er jo ikke uvæsentligt, om grundlaget er i orden.

Der tænker jeg specielt på to ting. Jeg tænker for det første på det tidsrum, der går, fra man udskriver en folkeafstemning, og til den bliver afholdt, at der er tilstrækkelig tid til en ordentlig folkelig debat. Og for det andet tænker jeg på, at det orienteringsgrundlag, man i givet fald kunne sende ud til husstandene om forfatningen, også er et fælles projekt partierne imellem, for hvis det er nogle fælles retningslinjer, vi taler om, som statsministeren vil lægge op til, og som der søges enighed om både blandt de EU-positive partier og også de mere skeptiske partier herinde, så kunne vi få et ordentligt fælles grundlag for sådan en folkeafstemning, der gjorde, at debatten entydigt kunne fokusere på det politiske indhold i en forfatning.

Det vil vi i Dansk Folkeparti se som noget meget, meget positivt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som sagt vil det være regeringens hensigt at holde et møde med Folketingets partier, når der er truffet beslutning om en ny traktat. Der vil vi drøfte bl.a. de spørgsmål, som hr. Kristian Thulesen Dahl nu rejser.

Jeg er enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at det ville være ønskeligt, hvis der blandt partierne – uanset hvilken holdning man har til den nye traktat – kunne være enighed om det grundlag, en kampagne føres på, og den procedure, der anvendes.

Det har vi jo ikke nogen garanti for at der kan, men i hvert fald er regeringens hensigt at tage en drøftelse med Folketingets partier, når der i EU-kredsen er truffet beslutning om en ny traktat.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber, jeg kan tage statsministerens udtalelse som en garanti for, at statsministeren ikke vil gå ud i noget, der minder om en kupafstemning, hvor der kun er kort tid, og uden at der har været tid til at tilvejebringe det nødvendige grundlag for en grundig offentlig debat.

Men jeg synes nu nok, at statsministeren godt kunne besvare det spørgsmål, om vi f.eks. kan være sikre på minimum 6 måneder – selvfølgelig fraregnet en sommerferie, hvis vi kommer derhen.

Så vil jeg godt spørge statsministeren, om der også vil blive afsat tid til, at vi f.eks. kan få gennemført en grundig grundlovsundersøgelse, så vi kan få belyst af uvildige eksperter, om det er efter grundlovens § 88, vi skal stemme, altså bestemmelsen om ændring af grundloven, eller – som jeg tror statsministeren mener – om det kan ske efter grundlovens § 20 om suverænitetsafgivelse. Det er jo meget vigtigt at få afklaret, og det skal der altså være ordentlig tid til.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til det sidste kan jeg sige, at det jo er sædvanlig praksis, at der finder en juridisk vurdering sted i forbindelse med fremlæggelse af en ny traktat. Det vil regeringen selvfølgelig også gøre denne gang. Til det første spørgsmål kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg er meget modstander af kup og derfor ingen hensigt har om at lave kupafstemninger.

Keld Albrechtsen (EL):

Det glæder mig at høre, og det glæder mig i særdeleshed at kunne sige noget, der er en lille smule positivt, til statsministeren, for jeg må da indrømme, at statsministerens besvarelse af de første fem spørgsmål her på dagsordenen i dag var en rystende oplevelse.

Men så er det da desto mere glædeligt at kunne takke statsministeren for, at vi har en garanti for, at der skal opnås enighed mellem Folketingets partier så vidt overhovedet muligt, og at vi ikke skal have nogen kupafstemning, men at vi skal have rimelig tid til debatten.

Så vil jeg godt lidt mere dybtgående gentage mit spørgsmål om det med grundlovsvurderingen. Det er jo rigtigt, som statsministeren siger, at tidligere regeringer også er kommet med grundlovsbedømmelser. Men man har desværre