

ansvarlighedslov for oppositionen, for det, hr. Villy Søvndal lige sagde, er lodret forkert, nemlig påstanden om at jeg skulle tale usandt.

De papirer, der er lagt frem og offentliggjort, viser, at der er fuldstændig overensstemmelse mellem, hvad der er svaret i Folketinget, og hvad vi har fået af oplysninger fra efterretningstjenesten. I det hele taget vil jeg sige, at når jeg ser hr. Villy Søvndal, så kommer jeg til at tænke på den gamle fortælling om Don Quixote. Don Quixote var en ædel kriger, ja, han så ikkeeksisterende hære alle vegne, han førte dristige kampe mod vejr- og vindmøller. Og det er sådan, jeg ser hr. Villy Søvndal for mig. Og jeg kan så se hr. Keld Albrechtsen i rollen som hans tro væbner, Sancho Panza.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3471

3) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvordan mener statsministeren at den i spørgsmål nr. S 3470 nævnte FE-vurdering harmonerer med de svar, regeringen gav til Folketinget frem mod indledningen af krigen mod Irak?«

Villy Søvndal (SF):

Jeg er da glad for, at jeg kan stimulere statsministerens fantasi. Så er det da nyttigt for noget. Men statsministeren kommer ikke uden om, at statsministeren i dag ikke har besvaret det fundamentale spørgsmål om, at Forsvarets Efterretningstjeneste lagde nogle oplysninger frem, som Folketinget aldrig blev bekendt med. Den eneste grund til, at vi i dag kan diskutere det, er, at der var en meget modig Venstremand, nemlig efterretningsofficeren Frank Grevil, der fremlagde de dokumenter, der påviste, at det, regeringen sagde, ikke var i overensstemmelse med det faktiske. Det er sagen i en nøddeskal.

Kl. 13.20

Derfor videre til det næste spørgsmål: Hvis man så kigger på, hvad regeringen svarede i Folketinget i perioden mellem den 30. januar og krigens udbrud den 20. marts, så vil jeg bare citere et svar, jeg fik af udenrigsministeren, ganske kort:

Jeg ved til gengæld ikke noget om, at USA skulle stå over for at erklære Irak krig – det siger udenrigsministeren den 15. februar. Spørgsmålet om en eventuel militær aktion behandles jo i FN's Sikkerhedsråd, det vil sige, at det stadig væk er sådan, at det er FN's Sikkerhedsråd, vi støtter, og hvis FN's Sikkerhedsråd beder os om at gribe ind og medvirke, så vil man gå i gang.

Kan statsministeren bekræfte, at det var, hvad der blev sagt i Folketingssalen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det spørgsmål, jeg har fået stillet, for det kan der vist være behov for at repetere, lyder:

»Hvordan mener statsministeren, at den i forrige spørgsmål nævnte FE-vurdering harmonerer med de svar, regeringen gav til Folketinget frem mod indledningen af krigen mod Irak?«

Det er jo bare for, at hr. Villy Søvndal vil have mere taletid i spørgetiden, at han stiller det samme spørgsmål to gange. Jeg besvarer også gerne dette her andet spørgsmål, selv om det er det samme som før. Men svaret må nødvendigvis blive det samme, for jeg skal jo holde mig til sandheden. Derfor må jeg jo svare det samme nu, som jeg svarede før. Jeg kan derfor i det hele henholde mig til de svar, jeg allerede har givet.

Villy Søvndal (SF):

Det, jeg spurgte om, var helt i overensstemmelse med spørgsmålet. Jeg dykkede nemlig ned i, hvad regeringen svarede i Folketinget. Jeg står med en udskrift her fra en diskussion, vi havde den 5. februar 2003, altså næsten halvanden måned inden krigen starter. Hvad svarede den danske udenrigsminister da? Det var det, jeg læste op, at uanset hvad der skete, så ville sådan en krig skulle behandles i FN's Sikkerhedsråd. Og det er FN's Sikkerhedsråd, vi støtter fra dansk side, og hvis FN's Sikkerhedsråd beder os om at gribe ind, så osv.

Det vil sige: Regeringen sidder på det tidspunkt inde med en viden om, at USA vil gå i krig med eller uden FN. Hvad svarede den danske regering på det tidspunkt, hvor den er blevet gjort opmærksom på det her af Forsvarets Efterretningstjeneste? Den svarer: Sikkerhedsråd, Sikkerhedsråd, Sikkerhedsråd, Sikkerhedsråd, Sikkerhedsråd.

Hr. statsminister, der er milevidt mellem Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering og de svar, vi har modtaget her i Folketinget. Det er derfor, vi diskuterer ministeransvarlighedsloven.