

teriale, der er kommet frem, som f.eks. blev offentliggjort i Berlingske Tidende, er jo rent faktisk stadig væk ikke offentligt tilgængeligt. Og de oplysninger om kendskab til, at der ikke var atomvåben, som jeg var inde på i det sidste spørgsmål, var jo heller ikke lagt frem, da Folketinget havde debatten. Det mener jeg statsministeren bliver nødt til at bekræfte.

Og det, som hr. Villy Søvnald nu stiller spørgsmål om, var det lagt frem dengang? Var den oplysning lagt frem dengang? Det vil overraske mig meget, hvis statsministeren nu kan påstå, at den oplysning var lagt frem dengang. Jeg mener, at statsministeren simpelt hen er ude i det vitterlige vås, når han påstår, at alt var lagt åbent frem. Det var det jo tværtimod ikke.

Er det ikke korrekt, at den oplysning, at USA ville føre krig, fordi man ville have Saddam Hussein væk, simpelt hen var årsagen, og det vidste man godt, og det sagde man ikke til Folketinget. Er det ikke korrekt?

Kl. 13.15

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fuldstændig holde mig til, hvad jeg allerede har svaret. Vi kommer det ikke nærmere. Det, jeg har sagt, er, at det grundlag, som regeringen har præsenteret for at deltage i den internationale koalition, er fuldstændig åbent for Folketinget. Det fremgår af det beslutningsforslag, som Folketinget skulle tage stilling til. Der er ikke noget at komme efter.

Keld Albrechtsen (EL):

Det, statsministeren siger, er, at det, der står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, var offentligt tilgængeligt. Jo tak, det ved vi godt. Men det, jeg spørger om, er: På hvilket grundlag kan statsministeren stå og påstå, at alt var lagt åbent frem?

Vi har allerede her i spørgetiden i dag gennemgået to spørgsmål, som ikke var lagt åbent frem: spørgsmålet om kendskabet til, at der ikke var atomvåben og spørgsmålet om kendskabet til, hvad der var USA's egentlige begrundelse for at gå i krig. Burde man ærlig talt ikke have orienteret Folketinget om, hvad der var USA's egentlige årsag til at gå i krig? Det vidste efterretningstjenesten jo. Det blev ikke lagt offentligt og åbent frem, sådan som statsministeren påstår.

Jeg vil godt spørge, om statsministeren ikke godt vil være så venlig at give en undskyldning for den bemærkning, at alt er lagt åbent frem. Den strider jo mod alle elementære kendsger-

ninger. Og jeg har hørt den mange gange. Statsministeren har været fremme med den fantastiske påstand mange gange. Det kan jo ikke blive ved med at gå.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis jeg virkelig skulle til at give en undskyldning, hver gang jeg erklærer mig uenig med hr. Keld Albrechtsen, så kunne jeg ikke lave andet. For vi er stort set uenige om alt. Og det kunne jeg ikke drømme om.

Som jeg sagde før, er det en ærlig sag, at vi er uenige. Men man skal ikke komme og beskyldte regeringen for, at den holder noget skjult. Det fremgår af de papirer, vi har lagt frem, at der er fuldstændig overensstemmelse mellem, hvad regeringen har svaret her i Folketinget, og hvad vi har fået af oplysninger fra efterretningstjenesten.

Hr. Keld Albrechtsen kan ikke lide at erkende, at det er sådan. Men tiden må nærme sig, hvor hr. Keld Albrechtsen må erkende, at sådan er det. For det kan han læse i papirerne.

Villy Søvnald (SF):

Det er jo ganske bemærkelsesværdigt at opleve, hvordan statsministeren gemmer sig bag efterretningstjenesterne.

Vi kan alle sammen læse i en artikel i Berlingske Tidende, at den danske efterretningstjeneste melder ud den 30. januar, at USA har besluttet sig. Så siger statsministeren: Jamen det kan man alt sammen læse i det beslutningsforslag, B 118, der dannede baggrund for krigen mod Irak. Nej, man kan ej, og det ved statsministeren også godt. Der står ikke en lyd om, at hensigten med det her var at afsætte den irakiske diktator. Det kunne vi så have diskuteret. Det var bare ikke det, der var diskussionen dengang.

Derfor er det triste i denne sag, at det her ikke er et spørgsmål om enighed eller uenighed, det her er et spørgsmål om en statsminister, der taler usandt, og som har valgt at gemme sig bag en efterretningstjeneste. Selv om efterretningstjenesternes oplysninger er fuldstændig offentlige i Berlingske Tidende, så gemmer statsministeren sig bag efterretningstjenesten. Er det ikke lidt ynkeligt, hr. statsminister?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis en minister taler usandt, så kommer ministeren i vanskeligheder, for det er i strid med ministeransvarlighedsloven. Hr. Villy Søvnald kan være meget glad for, at der ikke gælder en sådan