

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Som det fremgår af beslutningsforslag B 118, som regeringen lagde frem her i Folketinget, så oplyste regeringen til Folketinget, at, og jeg citerer:

»På denne baggrund har USA taget initiativ til at opbygge en koalition af lande, der med anvendelse af militære magtmidler vil gennemtvinge irakisk efterlevelse af landets nedrustningsforpligtelser.«

Kl. 13.10

Det var altså målsætningen at gennemtvinge irakisk samarbejde, og det er det, regeringen hele tiden har sagt, og det står vi ved.

**Villy Søvndal** (SF):

Jeg spurgte jo ikke om, hvad der står i beslutningsforslaget, fordi med al respekt for hinanden så kan jeg faktisk godt både læse det og huske det. Jeg spurgte, om statsministeren vil bekræfte, at den vurdering, som efterretningstjenesten havde, ikke da vi behandlede beslutningsforslaget, men 1½ måned før, var, at præsident Bush på det tidspunkt havde besluttet, at uanset hvad så ville han starte en krig.

Det var Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering i den rapport, der er kommet til Berlingske Tidende, fordi den gode mand Frank Grevil offentliggjorde de her ting.

Jeg vil bare spørge: Kan statsministeren bekræfte, at det var Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering den 30. januar?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ønsker ikke at kommentere klassificerede vurderinger fra Forsvarets Efterretningstjeneste. Men det, regeringen har brugt og lagt frem som grundlag for dansk deltagelse i den internationale koalition i Irak, er fuldstændig åbent. Det er præsenteret åbent i Folketinget; det har der været lejlighed til at diskutere.

Hr. Villy Søvndal – og det er jo en ærlig sag – er uenig i det, hr. Keld Albrechtsen er uenig i det. Jamen det er jo en ærlig politisk sag, at man kan være uenig, men man skal ikke komme og beskyldte regeringen for, at den har holdt noget skjult. Alt er lagt åbent frem, og det viser de papirer, der er offentliggjort, også.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Lige inden næste spørgsmål vil jeg sige, at det er min hensigt under spørgetiden i dag at lade medspørgerne komme til, før det sidste spørgsmål til hovedspørgeren er der. Nu er der et til

hovedspørgeren, og derefter er det hr. Keld Albrechtsen.

**Villy Søvndal** (SF):

Jeg vil sige til statsministeren, at jeg ikke synes, det er ærligt konsekvent at køre en lille af, som man har forberedt med en eller anden spindoktor ovre i Statsministeriet, i stedet for at besvare spørgsmål.

Det fremgår af Berlingske Tidende, at Forsvarets Efterretningstjeneste den 30. januar, altså 1½ måned inden krigen brød ud, meddelte videre til regeringen, at uanset hvad der skete, så havde den amerikanske præsident Bush besluttet sig for at gå i krig. Jeg vil bare spørge statsministeren, om ikke han kan bekræfte, at det er rigtigt, at det var Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering.

Det har ikke noget at gøre med alle de andre ting, statsministeren gerne vil tale om man gør. Det har noget at gøre med bare en enkelt bekræftelse, nemlig at regeringen fik den oplysning, 1½ måned inden krigen startede, at uanset hvad der skete, så ville Bush gå i krig med eller uden FN.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ærlig talt ikke føje mere til, hvad jeg allerede har svaret, som er meget klart. Og hr. Villy Søvndal ved udmærket godt, at jeg hverken kan eller vil kommentere klassificerede oplysninger fra Forsvarets Efterretningstjeneste.

Det afgørende i den her sag er jo også, hvad det er for et grundlag, det danske Folketing har haft at træffe beslutning på. Og det er præsenteret fuldstændig åbent, og jeg har citeret fra det beslutningsforslag, der blev lagt frem i Folketinget.

Se, også for hr. Villy Søvndal er problemet, at da regeringen valgte at offentliggøre papirerne fra Forsvarets Efterretningstjeneste, stod det klart for enhver, at der er fuldstændig overensstemmelse mellem, hvad regeringen har sagt og svaret i Folketinget, og hvad vi har fået af oplysninger fra Efterretningstjenesten. Det kan hr. Villy Søvndal ikke lide, og det kan hr. Keld Albrechtsen ikke lide, men man er altså nødt til at bøje sig for kendsgernerne.

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren: Hvad var det, der var lagt åbent frem og hvornår? Nu siger statsministeren, at alt er lagt åbent frem. Det er jo for det første ikke rigtigt. Noget af det ma-