

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Så er det statsministeren, der skal svare.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Ja, og det bliver ikke bedre af, at hr. Keld Albrechtsen snakker så længe. Det bliver faktisk værre og værre for hr. Keld Albrechtsen.

Kendsgerningen i denne her sag er jo, at da regeringen offentliggjorde alt det her materiale, og alle kunne se, hvad der stod i materialet, så kunne alle også se, at der er fuldstændig overensstemmelse mellem, hvad regeringen har sagt, og de oplysninger og vurderinger vi har fået fra Forsvarets Efterretningstjeneste.

Så det problem, der er i denne her sag, er kun, at det vil hr. Keld Albrechtsen overhovedet ikke acceptere. Han bliver ved med at fortsætte sin håbløse kamp. Der er ikke noget at komme efter. Det, regeringen har sagt, er fuldstændig i overensstemmelse med de oplysninger, vi har modtaget fra Forsvarets Efterretningstjeneste.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge, om det ikke er korrekt, at udenrigsministeren den 19. marts modtog en notits, et såkaldt spørgsmål-svar-papir, til brug for behandlingen af beslutningsforslaget i Folketinget, og at udenrigsministeren i det notat fik at vide, at man efter 3 måneders inspektioner ikke havde fundet bevis for, at man skulle have genoptaget et atomprogram i Irak. Det var tværtimod vurderingen, at det ikke var sandsynligt, at man havde industriel kapacitet til et sådant program.

Våbeninspektørerne har desuden afvist de beskyldninger om ulovlig anvendelse af aluminiumsrør og magneter, der havde været fremme, og endvidere afvistes påstanden om, at Irak ulovligt skulle have forsøgt at importere beriget uran. Det var det, regeringen vidste.

Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at det var det, regeringen vidste, da man havde debatten i Folketinget. Ikke desto mindre går statsministeren ud lige efter debatten og siger til pressen, at Saddam Hussein snart vil råde over atomvåben. Det hænger da ikke sammen, hr. statsminister.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg tror, det ville tjene hr. Keld Albrechtsens sag, hvis han fattede sig mere i korthed, for det bliver værre og værre, jo mere hr. Keld Albrechtsen siger.

Hvis hr. Keld Albrechtsen vil vide noget om, hvilket papir udenrigsministeren har modtaget, så må han virkelig spørge udenrigsministeren. Det kender jeg ikke noget til.

Det, jeg forholder mig til, er, hvilke svar der er afgivet her i Folketinget, og der er fuldstændig overensstemmelse mellem de svar, der er givet i Folketinget, og de oplysninger, der er modtaget fra Forsvarets Efterretningstjeneste. Det ved hr. Keld Albrechtsen udmærket, og jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skulle forholde sig til realiteterne og måske også begynde at interessere sig lidt for både nutid og fremtid i stedet for en håbløs diskussion om, hvad der måtte været foregået og ikke foregået i fortiden.

Der er ikke noget at komme efter, og de papirer, regeringen har offentliggjort, viser, at der ikke er noget at komme efter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3470

2) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvad er statsministerens kommentar til vurderingen fra FE fra den 30. januar 2004 (gengivet i Berlingske Tidende den 16. april 2004): »For præsident Bush er en udgang på Irakkrisen, som efterlader Saddam Hussein ved magten, uacceptabel. Den amerikanske regering vil afbryde FN-sporet, hvis den føler sig overbevist om, at den ikke kan få Sikkerhedsrådets mandat til et angreb på Irak.«?

Villy Søvndal (SF):

Det er lidt i forlængelse, men det er jo alligevel noget helt andet.

Statsministeren har gentaget nogle gange nu, at der var fuld overensstemmelse mellem Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger og regeringens vurderinger.

Halvanden måned inden krigen starter, kommer Forsvarets Efterretningstjeneste med en meget præcis vurdering, som er gengivet i spørgsmålet her, nemlig at Bush havde besluttet sig for at gå i krig med Irak med eller uden FN.

Jeg vil spørge statsministeren, om den vurdering fra Efterretningstjenesten igen viser, at der er fuld overensstemmelse mellem Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering og regeringens vurderinger.