

Hermed siger vi imidlertid ikke, at der skal udvises gammeldags ærbødighed. Vi siger, at alle har et medansvar for, at fællesskabet fungerer til fælles bedste, og vi siger, at personer, der vejleder, rådgiver eller er talsmænd for andre, har en særlig forpligtelse i vores fællesskab. Derfor har vi fremsat dette beslutningsforslag, der skal give forkynderne en indsigt i den danske demokratimodel, i grundloven, i menneskerettighederne og i vores opfattelse af ligestilling mellem kønnene og børns rettigheder.

Bl.a. derfor tilsluttede Socialdemokraterne sig regeringens lovforslag nr. L 171, som tydeliggør forventningerne til religiøse forkyndere, og derfor forstår vi ikke helt, at Venstre ikke kan bakke op om dette beslutningsforslag, der jo er en naturlig forlængelse af L 171. I L 171 stilles der konkrete krav, men i dette beslutningsforslag giver vi konkrete muligheder for at leve op til kravene om den såkaldte værdighed. Vi undrer os desuden over, at Venstre ikke kan støtte et forslag, som ellers kommer fra regeringens egen tænketank, som argumenterer godt for behovet, og henviser til positive erfaringer fra andre lande.

Derfor vil jeg godt starte med at svare på fru Birthe Rønn Hornbechs spørgsmål. Jeg hørte godt, at fru Birthe Rønn Hornbech blev lidt fornærmet over, at jeg ikke svarede, da jeg sad nede på min plads, men det er jo først nu, jeg kan få lov til at svare på det, fru Birthe Rønn Hornbech spurgte om, og jeg vil meget gerne svare.

Jeg mener, at et kursus som det, vi foreslår her, kan hjælpe rigtig mange religiøse forkyndere. Det er klart, som fru Birthe Rønn Hornbech siger, at der er nogle, som er uden for rækkevidde, men jeg er bestemt sikker på, at det er et skridt i den rigtige retning for integrationen i vores samfund, at religiøse forkyndere kender til vores demokrati, kender til vores opfattelse af kvinder og kender til vores grundlov. Det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om, og det er vel også derfor, at regeringens egen tænketank er fremkommet med dette forslag.

Så vil jeg godt sige tak til fru Else Theill Sørensen for enigheden i intentionerne og enigheden i meget af det, vi skriver i vores beslutningsforslag. Jeg er helt sikker på, at vi nok kan finde frem til en fælles forståelse i løbet af udvalgsarbejdet. Også tak til SF, fordi man støtter intentionerne.

Til sidst vil jeg godt sige tak til ministeren, fordi han vil gå så positivt ind i behandlingen af forslaget. Jeg er som sagt fuldstændig enig med

ministeren i, at der er ting, der skal undersøges, og at et beslutningsforslag som oftest skal bearbejdes, før der kan blive god lovgivning ud af det, og det er god lovgivning, vi skal have på dette område. Men jeg er meget glad for, at ministeren siger så klart, at også han mener, der skal gøres noget for at sikre, at de værdier, vi har i vores land, også kendes af religiøse forkyndere.

Kl. 19.25

Til slut vil jeg sige, at jeg håber på en rigtig god dialog om forslaget under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg vil spørge fru Lotte Bundsgaard: Når man ser helt overordnet på forslaget og har hørt fremlæggelsen af det, er det så en form for erkendelse af, at de sidste 10-20 år har vores udlændingepolitik, som specielt er fremført af Socialdemokratiet, været en katastrofe for landet, som man nu forsøger at bøde lidt på?

I forbindelse med ministerens tale udtalte fru Lotte Bundsgaard, at man skulle sikre sig, at forkynderne kunne forstå de danske demokratiske principper. Det er jo en kendt sag, at for en muslim er det helt legitimt at lyve en vantro op i ansigtet angående vedkommendes intentioner, så hvordan kan man overhovedet stole på, at de egentlig vil efterleve demokratiske principper, at det ikke bare er et skalkeskjul, og at det ikke bare er noget, de siger, men reelt set fortæller deres sognebørn, hvis det hedder sådan hos dem, noget helt, helt andet, når de kommer ud blandt dem?

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg må sige til hr. Per Dalgaard, at jeg deler på ingen måde hans syn på muslimer. Jeg deler på ingen måde det syn, at når man er muslim, lyver man over for gud og hvermand.

Så vil jeg sige, at grunden til, at vi har fremsat forslaget, er, at vi mener noget med det, når vi siger, at der er værdier om ligestilling, der er værdier om demokrati, og der er værdier i grundloven, som vi synes det er vigtigt at autoriteterne er opmærksomme på, og som vi synes det er vigtigt at de formidler videre. Vi ved også godt, at en del af løsningen på integrationsproblemet er at få fat i nogle af de religiøse forkyndere og bruge dem, når de konflikter, der opstår,