

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt starte med at sige tak til ministeren for den meget positive tilgang.

Jeg vil gerne være helt sikker på, at regeringen er helt enig i beslutningsforslaget. Det, vi skal blive enige om, er, præcis hvilken persongruppe der er tale om, og hvilket omfang og hvilket indhold der skal være i kurserne.

Jeg forstod ikke helt bemærkningen om det obligatoriske. Regeringen er jo på mange andre områder indstillet på, at hvis man skal have noget, skal man også gøre noget til gengæld, og har man en opholdstilladelse, og har man den frihed, vi har i vores land, er det vel rimeligt nok, at vi stiller krav om et obligatorisk kursus.

Jeg vil godt understrege, at jeg er glad for, at regeringen går så positivt ind i arbejdet med at finde ud af, hvordan vi sikrer, at autoriteterne i vores samfund, f.eks. religiøse forkyndere, er opmærksomme på vores demokratiopfattelse og kvindesyvn osv.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen er enig i intentionerne, og hvis vi var sikre på, at de angivne midler førte til det angivne mål, kunne jeg give tilsagn her fra talerstolen, men det er vi i øjeblikket ikke helt sikre på.

Jeg synes, vi skal overveje tingene grundigt. Ingen har vel tænkt sig, at vi skal vedtage dette forslag inden sommerpausen, så lad os bruge sommeren og efteråret til at se, om vi – eventuelt inspireret af andre lande – kan finde en model, som med sandsynlighed kan sikre det ønskede resultat.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg har stor respekt for, at ministeren siger, at vi skal bruge den tid, det nu engang tager, når vi laver lovgivning, og at vi skal overveje, hvordan vi gør det bedst muligt. Men kan ministeren redegøre nærmere for, hvad det er i beslutningsforslaget, ministeren ikke går ind for?

Hvis det er det, at det skal være obligatorisk, synes jeg altså ikke, det hænger sammen med regeringens øvrige politik. På mange andre områder synes regeringen jo, at noget for noget-princippet er rimeligt nok: Hvis man får noget, skal man gøre noget til gengæld. Her er der tale om en række religiøse forkyndere, som får opholdstilladelse i Danmark, og så er det vel rime-

ligt nok, at de skal lære noget om dansk kultur og dansk demokratiopfattelse.

Jeg ville være glad, hvis ministeren kunne sige lidt nærmere om, hvad det er, men jeg vil som sagt gerne understrege, at vi er meget glade for, at regeringen vil gå positivt ind i arbejdet. Men hvad er det helt præcist, regeringen har imod forslaget, siden man ikke rent umiddelbart kan bakke helt op om det?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Den enkleste model er jo at supplere kravet om, at forkyndere med vielsekompetence skal kunne kommunikere på dansk med danske myndigheder, med et krav om, at de også skal have kendskab til danske samfundsforhold; det kunne være en model. Man kan også forestille sig, at når religiøse forkyndere søger om opholdstilladelse, beder man dem på forhånd om at skrive under på, at de er indforstået med, at de skal deltage i et sådant kursus, og sådanne kurser findes jo allerede.

Der er mange måder, vi kan gøre det på. Vi kan oprette nye kurser, eller vi kan forpligte folk til at gå på de kurser, der allerede findes, og jeg synes, vi skal overveje det nøje i en positiv ånd, fordi formålet er så godt, som det kan være, nemlig at bl.a. imamer, men også andre religiøse forkyndere, som har en betydelig autoritet i deres menighed, jo gerne skulle bruge deres autoritet på en måde, som ikke ligefrem skader menighedens medlemmers mulighed for at klare sig i det danske samfund.

Kl. 19.05

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ministeren.

Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal indlede med at sige, at vi kan henholde os til ministerens redegørelse. Vi finder også, at forslaget rejser adskillige spørgsmål, der vedrører meget principielle problemstillinger, ja, flere spørgsmål, end det besvarer.

Jeg har fæstnet mig ved, at det fremgår, at introduktionsprogrammet skal være obligatorisk for forkyndere, der har mulighed for at virke her i landet i mere end 3 år. Jeg vil godt høre nærmere om, hvordan man vil afgrænse det, og hvordan det kan afklares allerede ved indrejsen, om de pågældende har mulighed for at være her i 3 år. Hvad nu hvis de kun vil være her i meget,