

hold til bekendtgørelse om danskuddannelse til voksne udlændinge; den skal altså være bestået.

Men som et alternativ skal man kunne nøjes med at have danskprøve 2, hvis man altså har 6 måneders relevant erhvervs erfaring, hvor man har fået et fagrelevant ordforråd på dansk og dermed også et fagrelevant erfaringsgrundlag i øvrigt. Det er jo lige præcis realkompetencebegrebet, der tæller her, og det er altså det, hr. Carsten Hansen afviser, fordi han ikke ønsker, at den her gruppe skal have mulighed for at blive optaget på en social- og sundhedsuddannelse.

Det synes jeg er ærgerligt og en skam, specielt set i lyset af, at hr. Carsten Hansen netop har understreget vigtigheden af begrebet realkompetence for Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg skal bare forstå ministeren helt korrekt. Nu må ministeren korrigere mig, hvis der er noget, jeg har misopfattet. På den ene side siger ministeren, at ministeren ikke på nogen måder vil sænke niveauet i uddannelsen. På den anden side hørte jeg for et øjeblik siden ministeren sige, at ministeren vil dispensere for engelsk for de personer, som har en realkompetence. Hvad menes der med det? For enten dispenserer man, og så har jeg da en fornemmelse af, at man så har sænket niveauet, eller også beholder man niveauet, og så er det ikke nødvendigt at have en dispensation på nogen som helst måde.

Så har ministeren tænkt sig at sænke niveauet, eller har ministeren ikke tænkt sig at sænke niveauet?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Helt overordnet vil jeg gerne gentage, at der ikke er tale om, at niveauet i uddannelserne bliver sænket.

Det, der er tale om, er, at vi laver mere fleksibel adgang til uddannelserne, og eksemplet med danskprøven var et eksempel, hvor realkompetencen kan tælle med i vurderingen af den enkelte person, når man optages til uddannelsen.

Det andet eksempel var kravet om engelsk, som blev indført, da man lavede reformen tilbage i 2000. Grunden til, at det blev indført som et krav for at blive optaget på social- og sundheds-hjælperuddannelsen, var, at vi med reformen lavede hul igennem, så man kunne uddanne sig først til social- og sundheds-hjælper, så til social- og sundhedsassistent og efterfølgende færdig-

uddanne sig som sygeplejerske. Hvis man ønsker at gå videre – altså hvis man har taget en social- og sundheds-hjælperuddannelse og har fået dispensation fra engelsk, fordi man ikke har de engelskkompetencer, men ellers har de øvrige kompetencer, som der stilles krav om for at kunne varetage funktionen som social- og sundheds-hjælper – så skal man naturligvis efterfølgende efteruddanne sig i engelsk for at kunne gå videre i uddannelsessystemet.

Det er jo ikke et krav i sig selv, at man skal kunne engelsk for at kunne agere på et dansk plejehjem. Det håber jeg fru Louise Frevert er enig med mig i, men kravet om engelsk har været en betingelse, fordi social- og sundheds-hjælperuddannelsen var meritgivende til videre uddannelsesforløb, og der er engelsk naturligvis en forudsætning.

Kl. 18.50

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (FremSAT 15/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Krarup (DF):

Integrationsministeren ved, at vi ved denne første behandling hverken vil svare ja eller nej. Vi drøfter i øjeblikket retningslinjerne for tildeling af indfødsret med ministeren, og før vi har fået en afklaring på disse drøftelser, kan vi hverken sige ja eller nej.