

grunduddannelserne, og det synes jeg da er meget fornuftigt. Jeg forstår ikke Det Radikale Venstres indvending, for sådan opfatter jeg det ikke, og sådan læser jeg heller ikke høringssvarene.

Jeg læser i høringssvarene en bekymring for, om kvaliteten er god nok. Jeg læser også i høringssvarene, at jeg synes, man skulle vente, til man alligevel skulle evaluere det på et tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg forstår ikke helt, at det ikke gør indtryk. FOA skriver jo f.eks., at en lovændring ikke er nødvendig. Man anerkender fuldstændig de målsætninger, der er, at flere skal have en uddannelse, at uddannelseskvaliteten skal fastholdes, og alligevel vurderer den fagforening, som organiserer de allerallerfleste med denne uddannelsesbaggrund, at lovændringen er unødvendig. Hvad er det så, der gør, at Venstre insisterer?

Det er meget svært at finde ud af, hvad der er de reelle intentioner bag det her lovforslag, og det hænger jo sammen med, at når man læser høringssvarene, når man læser lovforslaget, så kan man ikke se andet end en udtynding af uddannelsen; så kan man ikke se andet end et forsøg på at sænke kvaliteten; så kan man ikke se andet end et forsøg på at gøre det sværere for dem, der tager uddannelsen, faktisk at bruge den som afsæt ikke blot til arbejdsmarkedet, men jo så sandelig også til videre uddannelse.

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Så læser vi ikke det samme, for jeg læser ikke, at der er en udtynding af uddannelsen. Jeg læser heller ikke, at der er en sænkning af kvaliteten i uddannelsen.

Jeg accepterer selvfølgelig, at FOA skriver det, jeg tror faktisk, der er god brug for det. Der findes masser af eksempler på, at det er godt, at folk kommer ind den vej i systemet. Og jeg tror faktisk, at der er brug for, at vi gør en ekstra indsats, og det er jo ikke alene FOA, der bestemmer det. Vi har jo vurderet, at vi kan få endnu flere ind.

Jeg har faktisk været ude at besøge de kurser, der er nu, som er forkurser for i det hele taget at få folk ind, og jeg synes faktisk, at vi godt kunne sætte dem bedre i gang i forbindelse med det system, der er. Derved tror jeg faktisk, vi kan fremme integrationen og forståelsen, for der er man-

ge kræfter her, som kan bruges meget godt ude omkring på de steder, hvor uddannelserne bliver brugt.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hr. Christian Lund Jepsen ved så også fra høringssvarene, at der på SOSU-uddannelserne faktisk er 11 pct. mennesker med anden etnisk baggrund. Hvad er måltallet for Venstre her? Er det 20 pct., er det 30 pct., eller hvor langt ønsker Venstre at gå op? Hvad er det næste skridt, hvis de ikke kan komme ind, hvor meget skal man så forringe disse uddannelser for at få dem ind, vil jeg spørge hr. Christian Lund Jepsen.

Og er Venstre normalt ikke enig i, at det ikke må være uddannelsernes kvalitet og indhold, vi slækker på, men at vi derimod skal sikre, at mennesker har de fornødne forudsætninger for at starte på uddannelsen frem for at slække på indholdet og kvaliteten?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Jo, men nu har vi jo to forskellige udgangspunkter, for jeg mener heller ikke, at vi slækker på kvaliteten, og jeg mener sådan set overhovedet ikke, at uddannelserne bliver forringet med det forslag her.

Vi vil gerne diskutere under udvalgsarbejdet, om der er nogle af de bekymringer, der er relevante, men jeg har ikke hørt dem endnu. Derfor vil jeg heller ikke sige, at der er et måltal. Så mange som muligt, der har lyst til det, og som er egnet til det, skal selvfølgelig ind på de uddannelser, men om det er 11 pct. eller 20 pct. er ikke interessant.

Men den grundlæggende præmis, at vi forringer uddannelserne for at få flere ind, den køber jeg ikke af hr. Carsten Hansen, for det er ikke tilfældet.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er sådan, at i regeringens eget lovforslag og motivering herfor står der, at »Regeringen agter endvidere at lette adgangen til social- og sundhedsuddannelserne for de unge, der er mere praktisk end teoretisk anlagt, således som der allerede er skabt mulighed for inden for erhvervsuddannelserne.« Vi skal nu lige have spurgt til, hvad det er for nogle muligheder, men det vil sige, at man altså letter adgangen for de mere