

følgelig til det sidste at se, om vi kan gå med eller ej. Indimellem lykkes det ikke. Det gjorde det ikke her. Det gjorde det heller ikke med gymnasierformen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Tak til fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Så er det fru Bodil Kornbek.

Bodil Kornbek (KD):

Det at være studerende og forælder på samme tid kan være en vanskelig situation, hvis man også skal have hverdagen og økonomien til at hænge sammen. Både den enkeltes valg om at læse videre og valg om at få børn er valg, der i sidste ende kommer samfundet til gode, og derfor er det også i alles interesse, at vi så vidt muligt finder frem til de rammer, der kan få hverdagen til at fungere for forsørgere på SU, både den enlige og par.

Så grundlæggende for mig er det, at økonomiske grunde og børn ikke i sig selv skal være en barriere for at begynde eller gennemføre en uddannelse. Kristendemokraterne har flere gange peget på netop det at skulle få de her ting til at hænge sammen, og derfor har vi også tidligere haft forslag om netop at forbedre vilkårene for forsørgere på SU.

Vi har ment, at det er kritisabelt, at den nuværende SU-ordning er indrettet således, at forældre under uddannelse er nødt til at tage erhvervsarbejde i større omfang for at få økonomien til at hænge sammen. Derfor har vi også først og fremmest prioriteret forbedringer for forældre på SU.

I forhandlingerne op til SU-forliget, som Kristendemokraterne er en del af, ønskede vi at sikre både de samlevende forsørgere samt de enlige forsørgere et økonomisk fundament, så de kunne gøre deres studium færdigt. Med et tillægsstipendium til samlevende på ca. 1.300 kr. og til enlige forsørgere på 4.500 kr. om måneden mener jeg, at vi er med til at forbedre deres muligheder for dette i væsentlig grad.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at Kristendemokraterne gerne havde set, at der havde været afsat flere midler til at forbedre de økonomiske vilkår for samlevende på SU. Men forslaget samlet set er en væsentlig forbedring, så vi er tilfredse med resultatet og støtter dermed forslaget.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

For ikke yderligere at forlænge debatten skal jeg forsøge at gøre det kort, men jeg vil naturligvis takke partierne for behandlingen af lovforslaget her. Lovforslaget er jo, som flere ordførere har været inde på, udmøntningen af den aftale, som alle partier undtagen Enhedslisten indgik omkring en forbedring af enlige forsørgeres vilkår i SU-systemet. Jeg deler fuldt ud ordførernes begrundelser for nødvendigheden af lovforslaget her.

Så har jeg bare en enkelt lille bemærkning, som jeg ikke kan dy mig for at komme med, og det er såmænd ikke for at lægge op til nogen polemik med fru Pernille Rosenkrantz-Theil – nu kan jeg også se, at hun har forladt salen – men alligevel. Hun konkluderede, at hun overhovedet ikke ville henvende sig til de borgerlige partier i sin ordførertale, da hun mente, de borgerlige partier var uden for pædagogisk rækkevidde, når det handlede om finansieringen af forslaget her.

Der vil jeg bare lige for en ordens skyld nævne for fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at Socialdemokratiet sammen med Det Radikale Venstre faktisk udarbejdede et beslutningsforslag, hvor man lige præcis anviste finansieringen af det her forslag, altså at man skulle bruge SU til hjemmeboende 18-årige på ungdomsuddannelse til at finansiere bedre vilkår for de enlige forsørgere. Så det er muligt, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil i al almindelighed mener, at de borgerlige partier er uden for pædagogisk rækkevidde, men jeg synes nu af hensyn til historisk skrivningen, at denne lille bemærkning skulle med.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.