

meget positivt og ganske dejligt at iagttage. Det er nu heller ikke de store beløb, det drejer sig om, men det er resulteret i, at vi har kunnet finansiere andre ting, så hele øvelsen har kunnet holdes inden for SU-budgettets udgangspunkt.

Forhøjelsen af det højeste fribeløb håber vi kan være et incitament til, at man ikke snyder og venter med at komme i arbejde, når man er færdig med en uddannelse. Der har været en del klager i de senere år over, at det ikke har kunnet lade sig gøre at komme i arbejde, uden at man skulle tilbagebetale en hel del af sin SU, og det har heller ikke været særlig hensigtsmæssigt.

I Danmark har vi et af verdens bedste uddannelsesstøttesystemer, og at det oven i købet er blevet forbedret med dette lovforslag, kan man kun glæde sig over. SU er en god foranstaltning, som vi alle håber vil fungere i mange år fremover.

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget tilfredse med, at det langt om længe er lykkedes at lave en aftale om nogle af de tiltrængte forbedringer i SU-systemet, der længe har stået på vores ønskeliste. Vi er derfor meget positive over for det lovforslag, vi behandler i dag, og som primært har til hensigt at skabe bedre forhold for forsørgere under uddannelse og for uddannelsessøgende, der afslutter deres uddannelse.

Først og fremmest indebærer forslaget, at forsørgere under uddannelse får bedre vilkår inden for SU-systemet. Det er noget, der længe har stået på vores ønskeliste, for med børn følger nemlig flere udgifter og ringere mulighed for at supplere SU'en med erhvervsarbejde. Derfor er vi glade for, at det nu er blevet muligt at give forsørgere under uddannelse et tillægsstipendium og mulighed for at optage supplerende lån. Det er imidlertid ingen hemmelighed, at vi gerne havde set, at der var blevet lidt mere i posen til samlevende forsørgere under uddannelse, end tilfældet er, men det var der jo desværre ikke flertal for.

Lovforslaget har også til formål at skabe bedre forhold for uddannelsessøgende, der afslutter deres uddannelse. Fribeholdet forhøjes simpelt hen i de måneder i året, hvor den uddannelsessøgende ikke modtager undervisning, hvilket skulle lette overgangen fra uddannelse til arbejdsliv. Forhåbentlig spekulerer man så ikke i at vente med at søge arbejde af økonomiske årsager.

Finansieringen af forbedringerne for forsørgere under uddannelse og forhøjelsen af det højeste fribeløb skal primært findes ved en omprioritering inden for SU-systemet. Cafépengene bliver reduceret, men det er værd at bemærke, at de studerende, hvis forældre tilhører de laveste indkomstgrupper, ikke berøres af lovforslaget.

Alt i alt synes vi i Det Konservative Folkeparti, at forslaget er et skridt i den rigtige retning og indeholder hensigtsmæssige ændringer af SU-systemet.

Morten Homann (SF):

Det har længe stået øverst på SF's ønskeseddel over forbedringer af SU-systemet, at vi kunne få skabt forbedringer for forsørgere under uddannelse. Specielt hvis man ser på enlige forsørgere, er der ikke nogen tvivl om, at det er en af de grupper i samfundet, som har haft de allerringeste økonomiske vilkår. Det er slemt for forsørgere, men tilmed er det samtidig noget, som er gået ud over deres børn, at man simpelt hen ikke har haft de økonomiske midler til at give dem, hvad andre forældre har kunnet.

Det har været nogle af de enlige forsørgere, hvis børn ikke har kunnet komme med til børnefødselsdag sammen med deres kammerater. Det er dem, som ikke har haft råd til at få nyt tøj osv. Så det har stået meget højt på SF's ønskeseddel at få forbedret vilkårene for ikke mindst enlige forsørgere, men også selvfølgelig for samlevende.

Det problem har SF været villig til at tilføre SU-rammen midler for at få løst. Vi har peget på adskillige forslag til at få tilført midler til det helt åbne problem.

Vi har også peget på, at der, hvis man gennemfører forbedringer for forsørgere, helt givet vil være afledte besparelser på f.eks. revalidering, som kunne bruges til at finansiere nogle af de her forbedringer.

Desværre viste det sig under efterårets forhandlinger om forbedringer af SU, at regeringspartierne ikke ønskede at tilføre SU-rammen flere midler og heller ikke ønskede at basere modellen på at bruge de besparelser, som lå i de afledte besparelser på f.eks. revalidering.

Det er ikke alene ærgerligt, at det ikke kunne lade sig gøre at gennemføre det. Jeg synes også, at det er dybt betænkeligt, når man samtidig har råd til at gennemføre skattelettelser for mange milliarder kroner for folk, der er velstillede,