

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er  
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 225:  
Forslag til lov om ændring af lov om statens  
uddannelsesstøtte og lov om børnetilskud og  
forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Til-  
lægsstipendium og supplerende studielån til  
forsørgere, forhøjelse af det højeste fribeløb og  
regulering af stipendier til hjemmeboende på  
18 og 19 år i ungdomsuddannelser m.v.).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).  
(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Efter et langvarigt forhandlingsforløb er vi i  
Venstre glade for, at det endelig er lykkedes for  
alle forligsparterne at få ændret SU-forliget, så-  
ledes at forsørgere på SU fremover får mere at  
gøre godt med. Samtidig får vi løftet problem-  
stillingen med hensyn til det højeste fribeløbs  
størrelse eller mangel på samme, om man kan  
sige det sådan.

Indtil denne lovs vedtagelse har det været  
vanskeligt at være forsørger under uddannelse  
og på SU. Godt nok giver SU-loven mulighed  
for, at forsørgere kan tjene mere i løbet af et år  
end SU-modtagere, der ikke er forsørgere, men  
det er i mine øjne en absurditet, idet de færreste  
forsørgere på SU har mulighed for at påtage sig  
yderligere erhvervsarbejde ved siden af studierne,  
når de samtidig har et eller flere børn at se til.

Fremover får forsørgere på SU mulighed for  
at få bedre økonomiske vilkår til at gennemføre  
deres uddannelse. Økonomien skal ikke være en  
barriere, der gør, at forsørgere og specielt enlige  
forsørgere må hoppe fra og ikke får gennemført  
den uddannelse, de er startet på. Vi giver derfor  
et tillægsstipendium til forsørgere på SU, samti-

dig med at vi åbner mulighed for at få supple-  
rende studielån. Hermed er det vores håb og ønske,  
at også forsørgere har mod på at begynde  
og færdiggøre en uddannelse med Statens Ud-  
dannelsesstøtte i ryggen. Vi har da også noteret  
os de mange positive tilkendegivelser, vi har  
fået for forslaget, specielt fra forsørgere på SU,  
så tak for det. Det viser, at vi er på rette vej med  
de nævnte ændringer.

I Venstre har vi tilsvarende været optaget af  
den problematik, der er i det eksisterende sy-  
stem med hensyn til afslutning af sin uddannel-  
se. Det højeste fribeløb, som det er i dag, er i  
mange tilfælde for lavt i forhold til den aktuelle  
løn, det er muligt at få efter endt uddannelse.  
Det betyder, at mange, specielt universitetsstu-  
derende, trækker afleveringen af deres speciale,  
således at de afslutter deres uddannelse ved ju-  
letid frem for midt på året. Herved undgås det  
at skulle betale SU tilbage, når man begynder på  
job.

Til gengæld kommer staten til at betale ekstra  
SU til disse studerende, der meget vel kunne  
have gjort specialet færdigt midt på året. Ved at  
hæve det højeste fribeløb er det vores håb og ønske,  
at flere studerende færdiggør deres uddan-  
nelse midt på året, som det jo også er planlagt  
for langt de fleste uddannelsers vedkommende.

Endelig vil jeg knytte nogle få kommentarer  
til finansieringen, nemlig at vi reducerer SU'en  
for hjemmeboende 18-19-årige på en ungdoms-  
uddannelse. I Danmark bruger vi ca. 11 mia. kr. i  
SU om året. I Venstre synes vi, det er naturligt, at  
forbedringer af SU-systemet sker inden for den  
samlede ramme, og at SU-systemet indrettes  
på en måde, så vi understøtter unge specielt på  
videregående uddannelser. Unge i ungdoms-  
uddannelserne har aldrig haft så mange penge  
mellem hænderne som i dag, hvorfor vi finder  
det naturligt, at det er her, vi reducerer grundsti-  
pendiet, nemlig for de hjemmeboende, som går  
på en ungdomsuddannelse.

Samtidig vil jeg gøre opmærksom på, at der  
jo altså ikke er tale om, at grundstipendiet fjernes  
fuldstændigt. Det nedsættes til 1.000 kr. om  
måneden, hvilket jeg personligt må sige stadig  
væk er ret flot. Så på den baggrund kan Venstre  
støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Fru Gitte Lillelund Bech får det til at lyde, som  
om SU-området er det eneste, der eksisterer i