

Vi er selvfølgelig tilfredse med, at man udvider mulighederne for at få statens voksenuddannelsesstøtte. Det er helt o.k. Men det, at man lægger et loft over forløbene på 18 uger, synes vi simpelt hen ikke er godt nok, og vi synes ikke, at det er fleksibelt nok. Vi ville gerne have en større fleksibilitet på de her områder, så der var mulighed for at strikke nogle anderledes forløb sammen.

Der er jo mange grupper, som har dette behov. Vi ved, at job udflytter til billiglande osv., hele brancher forsvinder, store industrier bliver i de her år lagt om, og derfor er der behov for, at de folk, der enten ingen uddannelse har eller har en forældet uddannelse, kan få en omskoling. Men for at de kan få den omskoling, skal de jo netop i gang med en ny uddannelse, og hvis de har en kombination af læse/stave-problemer, kan der så være behov for at lave nogle forløb, der gør, at de er i stand til at modtage den nye undervisning. Hvis man skal lære noget nyt, skal forudsætningerne først og fremmest være i orden, og motivationen skal være i top.

Det sidste, jeg skal sige, er, at vi også synes, at man burde lempe kravet om det her loft på de maks. 6 ugentlige undervisningstimer, der ligger i lovforslaget. Vi ved, at der er mange små arbejdsgivere, der kan have problemer med den grænse, og vi synes, at man rent faktisk burde sætte den ned til 3 timer, fordi der hos mindre arbejdsgivere kan være problemer med at undvære medarbejdere i 6 timer. Det kunne måske være lettere, hvis man satte det ned til 3 timer.

Vi vil selvfølgelig ikke spænde ben for det lovforslag her. Det er ikke blandt de værste af dem, der ligger i forårspakken, men vi synes faktisk, at man burde have et lidt højere ambitionsniveau, og derfor vil vi meget gerne kvalificere det og komme med nogle ændringsforslag i forbindelse med udvalgsarbejdet, således at vi kan få det maksimale og noget godt ud af det lovforslag her, for det bygger som sagt på gode tanker, som Socialdemokratiet har været med til at fremsætte her i Tinget.

Louise Frevert (DF):

Det er dejligt at kunne stå her i dag og sige, at Dansk Folkeparti er en del af den såkaldte forårspakke, og at dette lovforslag er en del af pakken.

Der er bl.a. et af punkterne, som hedder:

En samlet pakke af forslag om uddannelse og opkvalificering af ledige og beskæftigede for at sikre virksomhederne kvalificeret arbejdskraft

og for at undgå, at ledigheden bider sig fast for dem, der har svært ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

Det kan ikke formuleres bedre og mere klart, og vi ser da også dette forslag som et skridt i den rigtige retning.

Det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi kan gøre noget for, at også de svage på arbejdsmarkedet kan forblive i arbejde, og for at de personer, der er kommet væk fra arbejdsmarkedet, har mulighed for at opkvalificere sig.

Man kan så have den kritik af forslaget, at det startede med at være 2.000, der var omfattet af ordningen, og dernæst op til 3.000, men lad mig sige det meget klart: Vi mener, at det er det optimale på nuværende tidspunkt.

Kl. 17.10

De meget læsesvage har længe været en gruppe, som vi har været nervøse for ikke kunne opkvalificere sig, men det vil de kunne ved netop dette forslag. Læsesvage er også indbefattet ordblinde, og det er der taget højde for her, idet specialundervisning for voksne også kan blive støttet med SVU, som er for faglærte. Desuden er vi også glade for, at forslaget kommer til at omfatte de 20-25-årige og ligeledes giver dem adgang til specialundervisning for voksne med støtte.

Der har været kritik af, at der fra undervisningsministeren skal fastsættes en øvre grænse på 18 uger for at deltage i et forløb med SVU. Men vi mener, at argumentet er i orden, idet de 18 uger er valgt, fordi det er et tilstrækkeligt tidsrum til, at man kan gennemføre et fuldt SVU-forløb.

Et godt forslag til forårspakken, som vi er glade for at være med til.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti om nogle af de ændringer, jeg foreslog i min ordførertale: Kunne det ikke være nogle, der vækker lidt genklang hos Dansk Folkeparti, for jeg kan jo se i bemærkningerne til L 114 og høre af den her tale nu – det er måske for meget at sige, at det var slesk tale, men der var i hvert fald mange pæne ord – at det er utrolig vigtigt at få noget gjort ved den gruppe her?

Hvis det viser sig, at barriererne er for store, og de høringssvar, vi har fået, går jo lidt i samme retning af, at man godt kunne tænke sig lidt friere rammer, vil Dansk Folkeparti så være med til at støtte et ændringsforslag på det punkt her?