

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil så spørge til antallet af linjefag. Det er i hvert fald det, som har optaget ret mange af de øvrige ordførere, nemlig hvorvidt det er tre eller fire linjefag, man skal have på læreruddannelsen. Så der kunne jeg godt tænke mig at få en melding fra SF. Har SF lagt sig fast på, hvor mange linjefag man synes man skal have i læreruddannelsen? Det er det ene spørgsmål.

Jeg forstod, at hr. Aage Frandsen syntes, det var en god idé, at der var en vis sammenhæng mellem læreruddannelsen og pædagoguddannelsen. Har SF gjort sig nogen tanker om, hvorledes det kunne lade sig gøre?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det er fornuftigt, at der er en sammenhæng mellem de mennesker, som beskæftiger sig med børn, uanset om det er i folkeskolen, eller det er i fritidsinstitutioner, eller der i øvrigt er tale om børn. Derfor er det vigtigt, at lærere, pædagoger og også socialrådgivere kender hinandens arbejdsområder.

Kl. 16.00

Derfor synes jeg i øvrigt, det er meget fornuftigt, når vi har sådan nogle uddannelser, at man også har mulighed for at hente fag fra en anden uddannelse. Det er sådan set noget, hvor man godt kunne have gavn af at benytte sig af, at man via CVU'erne rent faktisk i omegnen har noget. Men jeg har ikke et ønske om, at man siger, at fordi vi har en pædagog og en lærer, så skal pædagogen til at undervise, og læreren skal beskæftige sig med pædagogarbejde. Man har hver sin faglighed.

Med hensyn til tre eller fire linjefag: Det er et problem, at man har fire, sådan som vi kender det i øjeblikket. Det kunne løses på to måder. Det kunne løses ved at sige, at det er tre og kun tre. En anden mulighed er at sige, at i tilfælde af, at man har dansk og matematik eller kun dansk eller kun matematik, så nøjes man med tre, hvis vi netop vil vægte disse fag mere, men ikke på den måde, at man deler det op i et og to, som det ligger i redegørelsen.

Vi mener altså, at man skal slække på de obligatoriske fire linjefag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

**Margrethe Vestager (RV):**

Det Radikale Venstre har set frem til redegørelsesdebatten i dag, men vi deler de ordførerbemærkninger, som er kommet, om, hvor vigtigt det er at holde fast i, at vi taler om to forskellige ting på samme tid og i samme forhandling, for det er afgørende at holde fast i, at det er to forskellige uddannelser, vi drøfter i dag, et forskelligt arbejdsmarked, forskellig faglig kerne, men også forskelligt søgemønster og i nogen udstrækning jo også meget forskellige grundlæggende værdier.

Samtidig ved vi, at de, som uddanner sig inden for uddannelserne, har et tæt og ofte godt, men ofte også konfliktfyldt samarbejde i det konkrete samarbejde hver dag.

Det er længe siden, der blev lavet grundlæggende ændringer i pædagoguddannelsen. Der blev foretaget mindre ændringer i forbindelse med kommissionsbachelortildelingen, men det er først nu, at vi har en grundlæggende og interessant evaluering at forholde os til. Jeg har valgt fem ting ud, som er radikale prioriteringer i den forhandling, som kommer.

For det første ønsker vi os en klar og overordnet målformulering, der giver grundlag for en samlande forståelse af pædagogens faglighed, og det kan også give grundlag for formuleringen af CKF'erne, sådan som det er foreslået. Formålet må naturligvis være at trække på bl.a. servicelovens formålsparagraf, men også på de mange, mange andre arbejdsområder, som er pædagogens. Dermed også sagt, at vi må formulere de værdier, menneskesyn og selvfølger også synet på børn, der ligger til grund for det pædagogiske arbejde, men også se det i lyset af det vidensfund, som er under skabelse i øjeblikket. Det er unægtelig en anderledes virkelighed end den, vi så først i 1990'erne.

Der kan findes solid inspiration i den kompetenceprofil, som er udarbejdet i fællesskab af mange forskellige interessenter, herunder også Undervisningsministeriet, men som desværre kun nævnes helt sporadisk i redegørelsen.

For det andet ønsker vi at fastholde, at pædagoguddannelsen er en grunduddannelse og en generalistuddannelse. Vi finder, at en mild specialisering kan være en fordel f.eks. gennem tværgående projekter med udgangspunkt i praktikken, men vi synes, det er vigtigt at holde fast i, at uddannelsen ikke er særlig lang. Det er en kort uddannelse, som skal give udgangspunkt for et meget bredt virke, og hvis man bruger væsentlig tid på specialisering, så risikerer